



# مقالات الرافعي المجهولة (في اللغة والأدب)

وليد عبدالماجد كساب

كتاب  
المجلة  
**العربية**  
242



# مقالات الرافي المجهولة (في اللغة والأدب)

جمعتها وقدم لها  
وليد عبدالماجد كساب

# المجلة العربية

رئيس التحرير  
محمد بن عبدالله السيف

الرياض - طريق صلاح الدين الأيوبي (الستين) - شارع المنفلوطي  
هاتف: 4767345 - 4777943 فاكس: 4766464

ص.ب 5973 الرياض 11432  
المملكة العربية السعودية

[www.arabicmagazine.com](http://www.arabicmagazine.com)  
[info@arabicmagazine.com](mailto:info@arabicmagazine.com)





ح

المجلة العربية، 1438هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

كساب، وليد عبدالمجيد

مقالات الرافعي المجهولة (في اللغة والأدب)، / وليد عبدالمجيد كساب، - الرياض، 1437هـ

164ص؛ 14 × 21سم. - (كتاب المجلة العربية؛ 239)

ردمك: 978-603-8204-01-6

1 - الرافعي، مصطفى صادق، ت 1356هـ - 2 - المقالات العربية - مصر أ.العنوان

ديوي 814.962 1438 / 139

رقم الإيداع: 1438 / 139

ردمك: 978-603-8204-01-6



# المحتويات

11	تمهيد
30	حياة الرافعي: تأريخٌ وأحداثٌ
39	ديوان نسيم السَّحَر
40	مجل من ترجمة الحياة
42	المقالات المجهولة
42	شعراء العصر
66	شعر البارودي
81	جواب على سؤال
83	رأي في اللغة
84	حرفة الأدب
90	في مستقبل اللغة العربية
95	إعجاز القرآن.. نقد ظهرت أذنه
103	الكتب التي أفادتني
105	كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق
114	كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق
123	الشعر الفني في نظم شوقي بك
126	نَقْدُ وَرَدُهُ
135	أول الغلط من المجمع اللُّغوي
137	حَظِيَّ بالشَّيء
140	كلمة في طيارة إلى أعضاء المجمع اللغوي
142	نسبة شعر
144	ثبَّتْ بأهم الصحف والمجلات التي كتب لها الرافعي
147	المصادر والمراجع







(إِنَّ (أُسْلُوبَهُ) سَلِيمٌ مِنَ الشُّوَابِّ الْأَعْجَمِيَّةِ الَّتِي تَقَعُ لَنَا فِي كِتَابَاتِنَا  
نَحْنُ الْعَرَبُ الْمُتَأَخِّرِينَ، فَكَأَنِّي وَأَنَا أَقْرَأُ لَهُ؛ أَقْرَأُ مِنْ قَلَمِ الْمُبَرَّدِ)  
أحمد لطفي السيد

(إِنَّهُ لَيَتَّفِقُ لِهَذَا الْكَاتِبِ مِنْ أَسَالِيبِ الْبَيَانِ مَا لَا  
يَتَّفِقُ مِثْلُهُ لِكَاتِبٍ مِنْ كُتَّابِ الْعَرَبِيَّةِ فِي صَدْرِ أَيَّامِهَا)  
عباس محمود العقاد

(وَكَذَلِكَ تَظَلَّمَ الْأُسْتَاذُ الرَّافِعِيُّ إِنَّ قُلْتَ إِنَّ حَظَّهُ مِنْ  
الْعِلْمِ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَأَدَابِهَا وَبِدَقَائِقِهَا وَأَسْرَارِهَا  
قَلِيلٌ؛ وَإِنَّمَا الْحَقُّ أَنَّ الَّذِينَ يَعْلَمُونَ هَذِهِ اللُّغَةَ كَمَا  
يَعْلَمُهَا الرَّافِعِيُّ قَلِيلُونَ جِدًّا وَأَحْسِبُهُمْ يُحْصَوْنَ أَيْضًا)  
طه حسين

(كَانَ رَأْيِي فِيهِ دَائِمًا أَنَّهُ أَعْلَمُ أَهْلَ الْعَرَبِيَّةِ وَأَوْسَعُ أَدْبَائِهَا  
اطِّلاَعًا عَلَى عُلُومِ الدِّينِ... وَأَحْسِبُنِي لَا أَبَالُغُ حِينَ أَقُولُ:  
إِنَّ لَهُ بَيْنَ آثَارِهِ مَا لَا يَرْقَى إِلَيْهِ قَلَمٌ قَدِيمٌ أَوْ حَدِيثٌ)  
إبراهيم عبد القادر المازني









صورة نادرة للأستاذ مصطفى صادق الرافعي





## تمهيد

مصطفى صادق الرافعي: رؤية مغايرة

ارتباطي بأدب مصطفى صادق الرافعي قديمٌ يضرب بجذوره الممتدة إلى أيام الطلب عندما كنت في بواكير المرحلة الثانوية، وقد مثل لي أدب الرجل في ذلك الوقت صدمة فكرية لا أستطيع وصفها؛ إذ انتقل بي من القراءة السريعة العابرة إلى نوع جديد من القراءة المتأنية؛ فكنت أعيد قراءة العبارة الواحدة أكثر من مرة لأفهم مرادها وأستشعر حلاوتها، ووجدتني أمسك بالقلم - على غير عاداتي - لأخط خطوطاً واضحة تحت هذه العبارات الوامضة.

وإن أنس لا أنس يوم أن كنت أتجول في شوارع مدينة طنطا الهادئة التي عاش فيها الرافعي حيناً من الدهر؛ فإذا بي إزاء محل لبيع الأدوات المدرسية وبعض الكتب القديمة أسفل بناية موهلة في القدم، أو بتعبير أدق (آيلة للسقوط)؛ فدلقت إليها وسألت صاحبها - وكان قديماً هو الآخر - عن بعض كتب الرافعي؛ فابتسم في نشوة حانية وقال: ليس عندي من كتبه شيء، لكن لدي شيئاً مهماً يخصه ربما تحبه؛ تعجبت وسألته في دهشة؛ فأشار إلى البناية ذاتها قائلاً: هنا، في هذا البيت كان يعيش الأستاذ الرافعي!

لا أدري كم مرة قصدت هذا البيت ووددتُ ولُّوجَهه والتجول في ردهاته، لا لشيء إلا لأنه كان شاهداً عدلٍ على كثير من تفاصيل حياة الرافعي الغائبة، لقد رآه في شبعة وجوعه، في فرحه وحزنه، في حلمه وغضبه؛ لكن البيت كان موصداً تماماً، ولم يكن فيه ما ينبض بالحياة إلا ذلك الشيخ الكبير الذي ينتظر مصيره أسفل هذه البناية المتداعية!

ظللت حيناً من الدهر أطلع ما بين يدي من أدب الأستاذ مثل كتابه الأشهر



(وحي القلم) ، و(إعجاز القرآن) و(تحت راية القرآن) وغيرها من مؤلفاته المعروفة، ولم أكن أتصور أن تكون للرجل أعمال ضخمة مجهولة لا يعرف عنها القراء شيئاً البتة؛ لكن عندما طالعتُ كتاب (حياة الرافعي) لتلميذه الأستاذ محمد سعيد العريان، فَجَأَنِي ما ورد في طيات كتابه عن مقالات بعينها، كحديثه عن مقالات (نقد ديوان وحي الأربعين) للأستاذ العقاد، ومقال (طبقات الشعراء) ومقالات أخرى في نقد المجمع اللغوي بالقاهرة، وغيرها من المقالات المهمة التي غيبتها يد الزمن.

ليس هذا فحسب؛ بل نصَّ العريان صراحةً على وجود أعمال لم تنشر في كتب الرافعي، منها ما سبق نشره في الدوريات، ومنها المخطوط الذي لم يُنشر من الأصل، ولعل ذلك ما جعله يختم كتابه بقوله: (ليس يكفي أن يكون كلُّ وفائنا للرافعي حفلة لتأبينه، ويضع كلمات لراثته؛ ولكن الوفاء حق الوفاء أن نعمل على تخليد ذكراه، وتخليد أدبه، وتجديد دعوته، وإبقاء ذكره، ونشر رسالته، فليكن هذا الكتاب الذي أنشأته عن حياة الرافعي أولاً له ما بعده؛ لنفكر في الرسائل النافعة التي تجدي على الأدب أكثر مما تجدي رسائل التأبين وكلمات الترحُّم والاسترجاع) ، هزتني كلماته هذه، كما هزتني كلمات الأستاذ محمود شاكر: (وغداً يجد الناس بين أيديهم كل ما كتبه حاضراً لم يضع منه شيء، وكذلك يجد كل من يريد سبيله إلى معرفة الرافعي من قريب وتقديره والحكم إماماً له وإماماً عليه). وسألت نفسي حينها: هل من الممكن أن أبحث عن مجهولات الرجل وسط هذا الركام الهائل المهمَل؟! كانت الإجابة التي تلقيتها: مستحيل!

ورغم أن اختلاف النهار والليل يُنسي؛ فإن فكرة جمع هذه المجهولات لم تغب عني؛ وظلت تراود مخيلتي من آنٍ لآخر، وحدث أن كتبتُ مقالاً بالتزامن مع

ذكرى وفاة الرافعي بصحيفة الأهرام القاهرية بتاريخ 15 مايو 2008م، فتلقيتُ عندها دعوة من أسرته لحضور احتفالية بأحد المنتديات الثقافية الضخمة بالقاهرة يحضرها بعض أساطين الأدب والثقافة، وكان ما كان مما يضيق المقام عن ذكره، لكنني خرجت في هذه الليلة أكثر تصميمًا على جمع مجهولات الرجل في مواجهة الحملة الشرسة التي لا تفتر تجاه أدبه ومدرسته وامتداداته الفكرية.

## أشواك في الطريق

انتويتُ جمع تراث الرافعي المجهول واهتديتُ إلى تتبع الكتب التي أرخت للرافعي أو لفترة من حياته أو لمعركة من معاركه؛ فتتبعته رسائله إلى محمود أبي رية، وما كتبه العريان في (حياة الرافعي)، والكاتب العراقي الدكتور مصطفى البدر في سفره الضخم (الإمام مصطفى صادق الرافعي)، والأستاذ أنور الجندي في كتابيه (المعارك الأدبية) و(صفحات مجهولة من الأدب العربي المعاصر)؛ فأمسكت بعض خيوط توصلتُ من خلالها إلى عناوين عدد من المقالات التي وردت عَرَضاً في سياق الحديث.

لكن ثمة صعوبات كثيرة واجهتني أثناء التنقيب في صحافة القرن الماضي وتراثه عن كتابات الرافعي المجهولة؛ وذلك بسبب من اتساع تراث الرجل وتأثره بشكل يدع الباحث حيران تتقاذفه الأوهام، حتى لقد أحصيتُ نحو خمسين صحيفة ومجلة كتب لها الرافعي، منها مطبوعات لم أستدل ولو على عدد واحد منها لنُدرتها مثل مجلة (المضمار) الرياضية، وقد ألحقتُ بهذا الكتاب بياناً بها إتماماً للفائدة وإعانة لمن رغب من الباحثين في سلوك هذه السبيل الوعرة.



كان الحصول على بعض الدوريات - التي لم تحظ بالاهتمام الكافي رغم نفاسة ما تحويه من تراث - ضرباً من المستحيل؛ فمثلاً مكثت سنوات طويلة أبحث عن مقال الطبقات الذي نشره الرافعي مطلع القرن الماضي في (مجلة الثريا) دون جدوى، حتى إن أعداد المجلة كانت متاحة جميعها بدار الكتب المصرية إلا العدد الذي أبحث عنه، وقد ظلت أفتش عنه داخل مصر وخارجها حتى أكرمني الله تعالى بأخي أحمد عبد الرحيم الذي وصلني بالصديق الأديب السعودي حامد المالكي؛ فأهداني المقال مشفوعاً بمقالات أخرى نفيسة؛ فلهما الشكر الجزيل.

وصعب من مهمتي أن أكثر الصحف والمجلات القديمة لم تتم فهرستها بشكل يجعلها متاحة أمام الباحثين، إذ لم أصادف كشافات إلا لبعض المجلات الكبرى كـ (الرسالة) و (المقتطف)، و (الهلال) وهناك مجلات محدودة الأعداد مثل مجلتي (الزهور) و (أبولو) كان البحث فيها أسير بطبيعة الحال؛ لكن ما عساي أن أفعل في صحيفة مثل (المؤيد) أو (السياسة) و (كوكب الشرق) وغيرها من الصحف التي لم تحظ بالفهرسة وللرجل فيها عدد غير قليل من المقالات؟!

كان التعامل مع ما عثرت عليه صعباً ومُضنياً في الوقت ذاته، فقد كنت أجد المقال فأنقلب إلى الناسخ مسروراً ليكتبه، وسرعان ما أصدم عندما أعيد قراءته فأكتشف أن صاحبنا قد أعاد نشره في كتاب له بعد تغيير العنوان فقط كما في مقاله (في وحي الروح.. التراب المتكلم أمام التراب الصامت) الذي نُشر في المقتطف وأعاد نشره في (كتاب المساكين)، وربما دمجَه في مقال آخر كما في مقاله المعنون بـ (لماذا أستمسك بالطربوش؟!) المنشور بمجلة الهلال حيث أعاد نشره في وحي القلم وسماه (سر القبة)؛ لذا



أصبحت أكثر حرصاً على تحريّ الدقّة والبحث بتؤدّة وتريث حتى لا أتورط من جديد وتذهب جهودِي سُدى، ولعلّ في هذه الأمثلة التي أوردناها دليل على تهافت الرأي القائل إنّ العريان قد تصرّف في مقالات الرافعي وهو الأمر الذي سبّب القطيعة بينهما، والأمثلة في هذا الشأن أكثر من أن تُذكر.

أما عن مستوى جودة الدوريات محل البحث؛ فالأصل هو عدم الوضوح لإيغالها في القِدم، وقد عانيت كثيراً من طمس بعض الكلمات وإشكالها في الأصل، ولعل ذلك راجع في أساسه إلى مستوى الدوريات العتيقات البائسة الآخذة بالتلف بسبب من عقوبتها والإساءة إليها من (أمة اقرأ)، ولكم كنت أتحسر عند رؤية هذا التراث الذي تظاهر عليه الإهمال والبلى؛ حتى إن الأوراق لتتكسر في هشاشةٍ من وَقَع الرطوبة الفتّاكة!

تمنيت لو قدّمت لي أسرة الرافعي الدّعم المعنوي اللازم وظاهرتني في هذه المهمة التي استهدفت خدمة أدب جدّهم أبي السامي.. وتعدّدت زياراتي لهم وتوالت الاتصالات الهاتفية دون جدوى، وأذكر أنني قد وقفت منذ نحو سبع سنوات في بيت حفيد الرافعي على ملف مكتوب عليه (أسرار الإعجاز) وبداخله بعض الأوراق التي تسلّل إليها البلى على غير استحياء، فتصفحْتُها على عَجَل؛ فإذا بها آياتٌ وخواطرٌ عليها، وسعيتُ مراراً في التحصّل على صورة من الكتاب لنشره حتى يفيد منه الناس لا سيما في ظل إلحاح كثير من عشّاق أدب الرافعي الذين راسلوني من سوريا والمغرب والجزائر والسعودية واليمن وتركيا وغيرها من الأقطار يطلبون مني إخراج الكتاب؛ لكن ذلك لم يكن مجدياً مع أسرته التي لم أرِد منها إلا المودة في القُربى!!

## فلماذا غابت هذه الأعمال؟!

هناك اتجاه يرى في نشر المجهولات تعدياً على حقوق صاحبها وإساءة إليه؛ ويتذرع أصحاب هذا الاتجاه بأن الكاتب لو أراد نشر هذه الأعمال وإذا عتھا لفعل؛ لكنه أهملها لكونها بدائية ساذجة لم تعد تُعبّر عن فكره وقلمه؛ وهذا كلام له وجه من الصحة لا يُغفل؛ لكن ماذا نفعل إذا كان الكاتب نفسه قد أشار في غير موضع إلى افتقاده بعض المقالات التي ضاعت في دوامة السنين؟!

جمّع الرافعي كثيراً من مقالاته وجعلها بين دفتين، كما الحال في كتابه (تحت راية القرآن) الذي سَمَّاه (المعركة بين القديم والجديد)، وأصله مقالات كتبها في صحيفة (كوكب الشرق) وغيرها عام 1926م تقريباً، كما جمع مقالاته التي كتبها في مجلة (العصور) في نقد الشاعر عبد الله عفيفي والأستاذ عباس العقاد وضمّنها كتاباً سَمَّاه (على السّفود)، ثم أصدر جزأين من كتابه الأكثر ذيوْعاً (وحي القلم) وقضى نَحْبَه قبل أن يُصدر الجزء الثالث؛ فتولّى العريان هذا الأمر.

ليست وفاة الأستاذ هي السبب الأوحد لغياب هذه المقالات عن القارئ كل هذه السنوات؛ بل هناك سببان آخران -لا نستطيع أن نغفلهما- حالاً دون نشر كثير مما كتبه:

الأول: أن الرافعي كان أحياناً يفقد مقالاته بعد نشرها، وقد سجّل ذلك في عدد من الرسائل التي أرسلها إلى أبي رية، ففي رسالته رقم (112) المؤرخة في 25 أغسطس 1928م يقول: «وقد عجبت من أنك وجدت خمسين مقالة، وسأدّلك على كل مقالة تُنشر إن شاء الله لتكون (دفترخانة) رافعية



حتى يجيء الوقت»، وفي رسالته رقم (132) المؤرخة في 5 يناير 1930م يخاطبه قائلاً: «يا أبا رية.. إذا كانت عندك المقالة التي نشرتها في الهلال عن الأخلاق الواجب أن تحتفظ بها المرأة الشرقية وما كُتب عن هذه المقالة في (منيرفا) فأرسل إليّ ذلك... سيصدر الكتاب وليس عليه اسمي مراعاة للظروف الحكومية الحاضرة». وقد تتبعنا كثيراً من المقالات التي أشار إليها الرافعي في هذه الرسائل وحصلت على بعضها بعد بحثٍ شاقٍّ ومُضنيّ. الثاني: تغير الظروف السياسية وتعاقب الحكومات في ذلك الوقت، فكانت كلما تولت حكومة زمام الأمور لعنت أختها، وفي بعض رسائله تلميح إلى هذا التضيق الذي كان يعانيه كغيره من الأدباء والمفكرين، من ذلك الرسالة المؤرخة في 18 يناير 1920م التي رد فيها على تساؤل (أبورية) واندعاشه من عدم رثاء الزعيم (محمد فريد)، يقول الرافعي: «أما ما كنت كتبت لي عنه من رثاء الشهيد العظيم فريد بك؛ فأنت لا تعرف الظروف المحيطة التي جعلتني أرى السلامة في السكوت، واعلم أنني لو نظمت ذلك الرثاء كما يجب أن يُنظم، وفي المعاني التي تليق به؛ لرأيت في الصحف خبر نقلي إلى قنا أو ما دونها؛ فترك الشر ساكناً أجمل بي» إنه يرى السكوت أفضل في ذلك الحين، فهو الذي يضيق بالوظيفة وأعبائها، ويرى فيها مضیعة لوقته، وإهداراً لطاقته؛ يخشى أن يصيبه الجهر بأرائه السياسية بالنقل إلى منطقة نائية؛ فتذهب بما تبقى من راحته التي ظل ينشدها طيلة حياته؛ ولأن ترك الشر ساكناً - كما يرى - أجملُ به من الحديث في أمر قد يكلفه الكثير، وأظن ذلك هو السبب نفسه الذي جعله لا يُعيد نشر مقالته في رثاء ابن عمه الأستاذ أمين الرافعي الذي توفي عام 1927م وكان على خلاف سياسي كبير مع سعد زغلول باشا والوفد، رغم أن هذا المقال من أجمل ما



كتب الرافعي، وفي رسالة -ورد ذكرها منذ قليل- أخبر أبا رية أنه سيصدر كتاباً دون توقيع نظراً للظروف السياسية وقتها.

قبل الانتهاء من إعداد هذه المقالات المجهولة؛ فكرتُ في تصديرها بدراسة علمية ضافية تتناول الكاتب والمقالات؛ غير أنني تراجعْتُ وعَزَمْتُ على تقديمها للقراء والباحثين بتصدير موجز بعيد عن الإسهاب؛ لأفتح المجال أمام الدراسات النقدية واللغوية الجادة؛ إذ تميّط هذه المقالات الحُجُب عن جانبٍ مطمورٍ من جهود الرافعي في مجال اللغة والأدب، وهي جهود حقيقةً بالبحث والدراسة؛ بل لعلها تكون فرصة حتى يعيد الباحثون الذين تناولوا جانبي اللغة والنقد في أدب الرافعي النظر في ضوء هذه المقالات القديمة الجديدة، لكنني سأكتفي من قراءة هذه المجهولات بالإشارة إلى عدة أمورٍ أراها حريّةً بالتأمل.

#### 1 - من الشعر إلى النثر

لم يجد الرافعي نفسه في كتابة الشعر رغم جودة بضاعته منه وإصداره أكثر من ديوان في أوائل حياته، وهناك أبيات له صارت مضرب المثل في بابها؛ من ذلك قوله مُتَغَزِّلاً:

يَا مَنْ عَلَى الْبُعْدِ يَنْسَانَا وَنَذْكُرُهُ  
لَسَوْفَ تَذْكُرُنَا يَوْمًا وَنَنْسَاكَ  
إِنَّ الظَّلَامَ الَّذِي يَجْلُوكَ يَا قَمَرُ  
لَهُ صَبَاحٌ مَتَى تُدْرِكُهُ أَخْفَاكَ

وبين يديَّ ديوانه (نسيمُ السَّحَر) وهو -فيما أعلم- ديوانٌ لم يعرف عنه تاريخ الأدب شيئاً يذكر، ولم يتناوله من أرخوا لحياة الرجل أو درسوا جانباً



من أدبه، يقول الرافعي في مقدمته: «وهنا أثبتُ كلمة تُذكرني الأمر فيما بعد يوم يكون لهذا الديوان - إن شاء مَنْ وهَبَ - المنزلة الأولى بين أدباء العصر». كانت الساحة ملأى بعدد من أعلام الشعراء، فقام بمحاولة طريفة لوضع نفسه على خريطة الشعر العربي وفي القلب منها مصر، ففي العام 1905م كانت مجلة (الثريا) لصاحبها إدوارد جدّي على موعد مع مقال طويلٍ لكاتبٍ مجهولٍ - اكتفى بأن رمز إلى نفسه بنجمة (\*) - قسّم الكاتب شعراء عصره إلى طبقات ثلاث، وجعل في الأولى أربعة شعراء هم: الشاعر العراقي عبد المحسن الكاظمي، ومحمود سامي البارودي، وحافظ إبراهيم، ثم وضع نفسه رابعاً، وضمت الطبقتان الأخريان أسماءً لامعة كإسماعيل صبري، وأحمد شوقي، وخليل مطران، ومحمد توفيق البكري، وشكيب أرسلان، ومصطفى لطفي المنفلوطي، وأحمد الكاشف، وأحمد محرم، ولم يحتج الشعراء والقراء إلى كثير عناء ليعرفوا أن كاتب المقال هو الرافعي رغم إمعانه في الإنكار، قبل أن يُقرّ بذلك لاحقاً.

ومما غاب عن أعين النقاد والمشتغلين - أو غيبوه - أن الرافعي لم يكن مقلداً محضاً في شعره، بل نادى بالخروج على قيود الشعر المُكبّلة، يقول الأستاذ رجاء النقاش: «ولست أشك في أن وقفة الرافعي ضد قيود الشعر التقليدية كانت أخطر وأول وقفة عرفها الأدب العربي في تاريخه الطويل، وأهمية هذه الوقفة أنها كانت حوالي سنة 1910، أي قبل ظهور معظم الدعوات الأدبية الأخرى التي دعت إلى تحرير الشعر العربي تحريراً جزئياً أو كلياً من القافية والوزن» يأس الرافعي من تحصيل إمارة الشعر وسط هذا الزخم من الشعراء، وعندها لم يعد أمامه إلا أن يكتفي بكتابة المقال ويبدع فيه؛ فتعددت سُهَم الرافعي وتشعبت مجالات إبداعه؛ فكتب الرسالة والمراثي،



كما كتب القصة وإن لم يتقيد فيها بقواعد السرد الحديث، وأسهب في الحديث عن ذلك في مقال كتبه تحت عنوان (فلسفة القصة ولماذا لا أكتب فيها).

كتب الرافعي المسرحية بالتزامن مع قرض الشعر في وقت مبكر من حياته، وكانت له سهمته النقدية من خلال عدد من المقالات النقدية التي لم يحظ أكثرها بالانتشار، وكذلك كان له جهده العلمي المنظم في كتابه (تاريخ آداب العرب) الذي أرّخ فيه للأدب العربي بعيداً عن التقسيم المعتاد لعصوره التاريخية كما هو الحال عند التالين من مؤرخي الأدب العربي كالدكتور شوقي ضيف الذي اختار أن يؤرخ للأدب بعد تقسيم العصور التاريخية منذ العصر الجاهلي وصدر الإسلام ومروراً بالدولة الأموية والعباسية وهكذا؛ لكن الرافعي اختار أن يتناول قضايا الأدب الكبرى من جذورها ويدرس تطورها عبر العصور التاريخية المختلفة.

## 2 - الرافعي والملكة اللغوية

نشأ الرافعي نشأة دينية في بيت عُرف بالعلم، وكان أبوه قاضياً كبيراً يعرف للعلم حقه ولأهله فضلهم، فنشأه على حب القراءة والتعلم، كما رباه تربية إيمانية أثرت في نفسه وحببت إليه القرآن ولغته، ولنستأنس بالرافعي ليحدثنا عن طرف من تربية أبيه له؛ يقول: «كنت في العاشرة من سني، وقد جمعت القرآن كله حفظاً، وجودته بأحكام القراءة، ونحن يومئذ في مدينة (دمنهور) عاصمة البُحيرة؛ وكان أبي -رحمه الله- كبير القضاة الشرعيين في هذا الإقليم، ومن عادته أنه كان يعتكف كل سنة في أحد المساجد عشرة الأيام الأخيرة من شهر رمضان؛ يدخل المسجد فلا يبرحه إلا ليلة عيد الفطر بعد انقضاء الصوم؛ فهناك يتأمل، ويتعبد، ويتصل بمعناه الحق...

وذهبت ليلةً فَبِتُّ عند أبي في المسجد؛ فلَمَّا كُنَّا في جَوْف الليل الأخير أيقظني للسُّحُور، ثُمَّ أَمَرَنِي فتوضأتُ لصلاة الفجر، وأقبل هو على قراءته»

اكتسب الرافعي مَلَكَ لغويةً متينةً بعد أن تفتَّحت عينُه على أمهات الكتب ينهل من معينها، وحفظ القرآن الكريم والأحاديث الشريفة في سن مبكرة، واتسعت مداركه شيئاً فشيئاً؛ إذ كان يقرأ كل ما يجده من كتب، حتى إنه عندما سُئِلَ في استفتاء مجلة (الهلال) عن أهم الكتب التي أفادته؛ قال: «في أيام التحصيل كنتُ أقرأ كل ما أصابته يدي، وكنتُ أكثر الملاحظة وأدقق فيها؛ فلا أعرف كتاباً أنا منه أكثر مما أنا من غيره؛ ولكن إن يكن؛ فلعنه كتاب في الحديث اسمه (الجامع الصغير)، كنت أحضرُ به درس أبي -رحمه الله- ثُمَّ قرأته من بعد للسيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده»، وقد أشار في مقدمة ديوانه المجهول (نسيم السُّحُور) إلى أنه كان شيخ نفسه، يقول: «أما العلوم؛ فقد تناولتُ الأدبيات بنفسي، لم يُرشدني في ذلك أستاذ، ولا علّمني إنسان، ومن آتاه الله من فضله استغنى عن المخلوقين... وما زلتُ أنمي قواي العقلية بالحكمة وغيرها مما تحصد من زرعه ثمار الفضائل الإنسانية»، وقد قيل إنه استظهر كتاب (نهج البلاغة) في القطار أثناء ذهابه وإيابه بين طنطا وطلخا؛ فأفاد منه فوائد لغويةً وأسلوبيةً جمّةً.

نلاحظ هنا أن كثيراً من مقالات الرافعي التي أوردناها في مجال اللغة جاءت في معرض الرَّد والتصويب اللغوي؛ حتى إن المجمع اللغوي نفسه لم يسلم من استدراكاته؛ فقد كتب سلسلة مقالات في صحيفة (البلاغ) بدأها أول فبراير سنة 1934م بمقال عنوانه (أول الغلط من المجمع اللغوي) انتقد فيها المجمع بتوقيع (أديب صغير)؛ وليس باسمه الصريح، وأخذ عليهم بعض الكلمات والأساليب التي رآها غير صحيحة.



كان الرافعي ثبثاً في اللغة على علم كبير بها؛ وهو الأمر الذي شهد به أقرانه وخصومه التقليديون أنفسهم؛ فعندما قرّط الأستاذ أحمد لطفي السيد لكتاب (تاريخ آداب العرب) قال عن أسلوب الرافعي «إنّه سليم من الشوائب الأعجمية التي تقع لنا في كتاباتنا نحن العرب المتأخرين، فكأنني وأنا أقرأ له؛ أقرأ من قلم المبرّد».

ومن العجيب أن الأستاذ عباس محمود العقاد قال عنه بعد وفاته بنحو ثلاث سنين: «إن للرافعي أسلوباً جزلاً، وإنّ له من بلاغة الإنشاء ما يسلكه في الطبقة الأولى من كُتّاب العربية المنشئين». وكان قد قال قبل أن يختلفا وتنشأ بينهما المعارك: «إنّه ليتفق لهذا الكاتب من أساليب البيان ما لا يتفق مثله لكاتب من كُتّاب العربية في صدر أيامها».

أما الدكتور طه حسين؛ فرغم خلافه القديم مع الرافعي فإنه أقرّ في كتابه (حديث الأربعاء) بتمكّنه اللغوي؛ يقول: «وكذلك تظلم الأستاذ الرافعي إن قلت إن حظه من العلم باللغة العربية وآدابها وبدقائقتها وأسرارها قليل؛ وإنما الحق أن الذين يعلمون هذه اللغة كما يعلمها الرافعي قليلون جداً وأحسبهم يُحصون أيضاً».

ويُمكن الأستاذ زكي مبارك في مدح قدرات الرافعي اللغوية حيث يقول في معرض قدحه للأستاذ أحمد أمين: «آه ثم آه!! ما جزعتُ على وفاة الأستاذ مصطفى صادق الرافعي كما جزعتُ عليها اليوم! فلو كان الرافعي حياً ورأى أحمد أمين يقول في ماضي الأدب العربي ما يقول؛ لأصلاه نار العذاب وصيرَه أضحوكة بين أهل الشرق والغرب».

وفي حديثه عن الرافعي نجد الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني يقول في مقاله المعنون بـ(مصطفى صادق الرافعي فقيد الأدب الكلاسيكي): «كان

رأيي فيه دائماً أنه أعلم أهل العربية وأوسع أدبائها اطلاعاً على علوم الدين... وأحسبني لا أبالغ حين أقول: إنَّ له بين آثاره ما لا يرقى إليه قلمٌ قديمٌ أو حديثٌ». هكذا كان بعض رموز الفكر والأدب يُقرّون بتمكن الرافعي اللغوي رغم الخلاف الشديد بينهم!!

### 3 - الرافعي والنقد الأدبي

لم يكن الرافعي غائباً عن ساحة النقد الأدبي كما يُتصوّر؛ بل كانت له جهود مبكرة لا يمكن إغفالها بحال من الأحوال؛ نعم أغلب ما قدّمه الرجل من نقد كان في إطار المعارك الأدبية الحامية وهو ما جعله يختلط بغيره من النقد الشخصي الذي استهدف هدم الخصم ورميه بالنقائص، ولما كان الرافعي حديد اللسان؛ فقد طغت هذه الحدة فأصبحت هي السمة الأبرز في نقده، ومن ثم رآها الكثيرون خارجة عن إطار الموضوعية، وفي ذلك يقول العريان: «لقد كان ناقدًا عنيفاً حديد اللسان، لا يعرف المداراة ولا يصطنع الأدب في نضال خصومه، وكانت فيه غيرة واعتداد بالنفس؛ وكان فيه حرص على اللغة من جهة الحرص على الدين».

وحسب ما وصل إلينا من مقالات؛ فقد بدأت جهود الرافعي النقدية مبكراً في عام 1903م عندما صدر الجزء الأول من ديوانه بمقدمة تناول فيها الشعر وفقونه ومذاهبه، ورغم أنه لم يُعرّف الشعر تعريفاً محدداً؛ فقد ضمّن مقدمته رؤيةً تجديدية للشعر العربي، وهي رؤية لا بد من الوقوف أمامها ملياً حتى نذبّ عن الرجل ما يُروّج عنه من وقوعه أسيراً للقديم، ولعل بعض الباحثين ينبري لدراسة هذه الآراء التجديدية التي نادى بها الرافعي في مقدمته للديوان وفي غيرها من المقالات التي نشرها في كتبه والتي نشرناها هنا.



وفي عام 1905م - وعمره آنذاك نحو خمسة وعشرين عاماً - كتب مقال (الثريا) الذي أشرنا إليه آنفاً، فكشف عن ذائقة نقدية مطبوعة، ثم تأتي بعد ذلك معركة النشيد الوطني في مطلع العقد الثالث من القرن العشرين، وهي المعركة التي أسهم فيها كل من الرافعي والعقاد بنقد لاذع لنشيد أحمد شوقي الذي مطلعته:

بني مصر مكانكمو تهياً

فهياً مهدوا للملك هياً

ثمة معركة هي الأشهر في النقد وهي معركة السفافيد، حيث بدأ الرافعي كتابة سلسلة مقالات بين عامي 1929 و1930 تحت عنوان (على السفود) بـ(مجلة العصور) باسم رمزي هو (إمام من أئمة الأدب العربي)، وهي المقالات التي انتقد فيها شاعر الملك عبد الله عفيفي والأستاذ العقاد، وقد أثارت جلبة كثيرة في الأوساط الفكرية والأدبية، ثم أصدر هذه المقالات في كتاب منفرد يحمل ذات العنوان واللقب.

وبعض أساتذتنا يرى أن ما كتبه الرافعي في هذه السفافيد، وإن دلَّ على عارضة العالم القوي الثبت، وعلى ملاحظة الأديب المعتمد على تراثنا الثقافي العظيم؛ فإنه يدور في إطار الطريقة الجزئية للنقد، وليس في إطار النظريات والفلسفات المتقدمة؛ لكن هذا الكتاب يكشف عن بعض الحلقات المفقودة في المنجز النقدي للرافعي كما في مقالاته، مثل: حرفة الأدب، وإعجاز القرآن: نقد ظهرت أذنه، وكتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق، والشعر الفني في نظم شوقي بك، وكلها مقالات جديدة بالدراسة بإمكانها أن تُضيف الجديد إلى الرافعي ناقدًا.

## لماذا يُعادون الرافعي؟!

أرى أن الكتابة في الوقت الراهن عن الرافعي وأمثاله ممن تغيّوا الحفاظ على هوية الأمة أمرٌ واجبٌ تُحتمّه الظروف الراهنة التي تعيشها أمتنا، وسط المحاولات الضارية التي تستهدف بنيانها من القواعد، إذ للرافعي خصوصيةٌ كبيرةٌ بين كُتّاب عصره، وهو ما وضّحه تلميذه محمد سعيد العريان بقوله: «الرافعي أديب الخاصة، كان يُنشئ إنشاءً في أي فروع الأدب ليُضيف ثروة جديدة إلى اللغة تعلوبها وتعزّ مكاناً بين اللغات».

نعم كانت الرمزية سمةً مميزةً لكتاباتهِ؛ لكنه لم يُفرّق فيها إلى الحدّ الذي يخرجها عن إطار الإبداع الأدبي إلى الكتابات الفلسفية التي تستعصي على الفهم وتأبأها النفس، وكان له تفكيره المتفرد عن غيره، ولطالما رأى في نفسه ما لا يراه الآخرون، وهو ما جعله هدفاً لسهام الآخرين في شعره ونثره، ولا أجد رجلاً تعرّض لظلم التاريخ والنقد كما هذا الرجل، فبسبب من اتجاّاهه المحافظ أُخّر عن مكانته التي تليق به، ولم يحظ بنفس الاهتمام الذي أحاط برجال عصره الأقل شأنًا!

ومن أسف أن بعض من انتقدوا الرافعي لم يُنصفوا في نقدهم له، نعم هو ليس فوق النقد؛ لكنهم غصّوا الطرف عن النصف الآخر من الكوب، فعندما تُخضع الأستاذة نعمات أحمد فؤاد أدب الرافعي لمعاناته مع المرض والفقر فتتبع بعض كتاباته ورسائله، وتحاول جهداً التقليل من شأن الرجل انتصاراً لأستاذها بشكل غير مباشر؛ فهذا مما يبعث الحزن في النفس؛ إذ صار العلم (تصفية حسابات)، واختل ميزان النقد الأدبي حتى طاش! لقد جرّ مذهب الرافعي المحافظ عليه ويلاّت كثيرة، ففي الوقت الذي



كانت الثقافة تولي وجهها شطر الغرب في خفوت وإدبار عن هويتنا وتراثنا بداعي التجديد؛ كان الرجل يؤكد اعتزازه بمذهبه الذي يقوم على ترسيخ الفضائل ومحاربة كل رذيلة؛ ولذلك نراه غير متردد في الجهر بإطار هذا المذهب قائلاً: «والقبلة التي أتجه إليها في الأدب إنما هي النفس الشرقية في دينها وفضائلها؛ فلا أكتب إلا ما يُبقيها حيةً ويزيد في حياتها وسمو غايتها، ويُمكن لفضائلها وخصائصها في الحياة؛ ولذا لا أمسُّ من الآداب كلها إلا نواحيها العليا، ثم إنه يُخيّل إليّ دائماً أنني رسولٌ لغوي بُعثتُ للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه، فأنا دائماً في موقف الجيش تحت السلاح له ما يعانیه وما يحاوله ويفي به وما يتحفظ فيه، وتاريخ نصره، وهزيمته في أعماله دون سواها».

وبسبب من معاركه التي لم تضع أوزارها؛ رُمي الرجل بكل نقيصة، وجَدَّ خصومه كثيراً في تشويه صورته وأدبه ورميه بالتشدد والتطرف؛ وهذا ما أشار إليه تلميذه العريان في قوله: «ولم يكن يعتبر له مذهباً في النقد إلا المذهب الأدبي الذي لزمه منذ نشأ في الأدب؛ فمن ذلك كانت خصوماته الأدبية تنتهي نهايتها إلى اتهامه في وطنيته وفي مذهبه السياسي، ورآها أكثر خصومه من كتاب الشعب فرصة سانحة لينالوا منه عند القراء، فانتهزوها، وبالغوا في اتهامه، وأغرقوا في الطعن على وطنيته وتأولوا مذهبه».

ليس ذلك فحسب؛ بل من عجب أنهم رموه بعدم الوطنية وهو الذي أحب بلده كما لم يحبه أحدٌ غيره؛ ونشيدوه الوطني الخالد بعدوبة كلماته وغلبة عاطفته يشي بغير ذلك.

إن الإشكالية الكبرى عند هؤلاء الذين يدعون الحداثة مشرطين القطيعة

مع التراث أن «أكثر ما كان يتناوله الرافعي من شؤون الأدب هو ما يتصل بحقيقة الإسلام أو معنى من معانيه»، وهل هناك أقبح من أن يأخذ عليه أحدهم أنه أسير الجملة القرآنية؟! فهل هذا اتهام يوجّهه عقلاء؟!

لقد راعني ما قرأته في تصدير كتبه الأستاذ رجاء النقاش منذ سنوات لمختاراته من كتاب (وحي القلم) الذي أصدرته الهيئة العامة للكتاب ضمن مشروع مكتبة الأسرة في النصف الأول من تسعينيات القرن الماضي حيث كشف حقائق مؤلمة تؤكد ما ذهبنا إليه في هذه المقدمة وما كتبناه سابقاً، إذ يشير - كان ذلك في عام 1995 - إلى أن «الحياة الأدبية العربية بدأت تكتشف الرافعي من جديد بعد أن أهملته ما يقرب من ستين سنة متصلة، وبعد أن نظرت إليه على أنه أديب تقليدي تصعب قراءته؛ لأن كتابته مليئة بالتعقيد والتكلف كما كان يُقال عنه!! الآن فقط، وبعد وفاة الرافعي بثمانية وخمسين عاماً بدأ الأدباء يعودون إلى الرافعي ويُعيدون التفكير فيه ويرون أن نظرتهم إليه كانت خاطئة وأن أسرار الجمال في أدبه كانت أكثر بكثير مما توهم المتوهمون الذين حكموا عليه بالغموض والتعقيد»، ومما يؤسف له أن دور النشر في مصر قد سارت على نفس الطريق في إهمال الرافعي وإعطاء ظهرها له «فلم تنشر له دار مصرية كلمة واحدة منذ ما يقرب من نصف قرن كامل».

ورغم الحملات المنظمة التي لا تزال تُشنُّ على الرافعي وأدبه؛ فإنَّ مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة على الشبكة العنكبوتية قد أعادت للرافعي بعض حقه؛ إذ سرت عباراته وكلماته في هذا العالم الافتراضي وشاعت بشكل ملحوظ، وأسس بعض القراء عشرات الصفحات والمنتديات باسمه تارةً، وتارةً أخرى باسم كتبه؛ فكشفوا عن لآلئ أدبه ودرره في الدين



والحياة، وفي كل يوم يكتسب هذا الرجل أرضاً جديدة بين محبي العربية رغم التعقيم المتعمد حول أدبه وشخصيته.

\*\*\*

لقد كنت أتوخى مراجعة المقالات وأحرص على تدقيقها وتفسير غوامضها، وإضافة بعض ما من شأنه توضيح النص للقارئ الكريم، وعزو ما ورد فيها من نصوص وأشعار؛ وحاولتُ جهدي أن أقدم النص كما أراد صاحبه؛ فصححتُ مجتهداً ما تراءى لي من أخطاء، وضبطتُ الكلمات في المواضع التي قد تلتبس على القارئ الكريم، أو في المواطن التي قد تُعَيِّنُه على فهم أفضل، مع حرصي على ألا أثقل النص بالحواشي الزائدة التي لا تزيد القارئ إلا خَبَلاً، أما الحواشي التي وضعها الرافعي فقد أثبتُّها كما هي ووضعتُ اسمه في آخرها بين قوسين هكذا: (الرافعي).

وقد رأيتُ إيراد المقالات حسب تاريخها من الأقدم إلى الأحدث مع توضيح مناسبتها في الحاشية كلما عُنَّ ذلك؛ وأثبتُّ عدداً من الوثائق والصور النادرة التي تحصلتُ على كثير منها من ذاكرة مصر المعاصرة بمكتبة الإسكندرية؛ فلهم مني خالص الشكر والتقدير، وعساي أن أكون قد أصبت الطريق الصحيح في التعامل مع هذه الأعمال التي تُقدِّم للقارئ أول مرة.

إن تراث الرافعي المجهول الذي لم يصل إلى القارئ ليس محدوداً كما يُظنُّ خطأ، ولا هو قليل الفائدة؛ فقد كان صاحبنا أكثر من الكتابة لا يتردد في تلبية أية دعوة للكتابة مهما كان حجم المجلة أو الصحيفة، ولستُ أزعم أنني قد جمعتُ كل مجهولاته بحيث لم أترك شاردة ولا واردة؛ بل هناك أعمالٌ أخرى كثيرة بتوقيعه أو باسم وهميٍّ كما كان شأنه في كثير من المقالات، فضلاً عن خزائن ورثته وورثة أصدقائه وأقربائه وتلاميذه الذين كانت له معهم مراسلات.

وبعد؛ فرغم كل الغنت الذي لاقيته مذ ولجتُ سبيل الرافعي الشائكة هذه حتى بلغتُ معه السعي في هذا الكتاب الذي تُقدِّمه (المجلة العربية) للقارئ الكريم مشكورة؛ فقد كنت حريصاً على ألا أتكاسل أو أتوانى عن تأدية هذا العمل الشاق؛ إذ إنَّ أدب هذا الرجل الصَّلب جزءٌ أصيلٌ لا يتجزأ من هُوية هذه الأمة، وبعثُ هذا التراث والمحافظة عليه أمرٌ واجبٌ تحتمه الظروف الراهنة القاسية التي نُصارع فيها من أجل البقاء، والغارة على ثوابتنا قائمةٌ ومستعرة؛ فهل سنفيدُ من ماضينا لحاضرنا ومستقبلنا؛ أم سنكونُ كالتي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً؟!

وليد عبدالمجيد كساب

ثغر الإسكندرية - سيدي بشر

الأحد 11 ذو القعدة 1437 هـ

14 أغسطس 2016 م



## حياة الرافعي: تاريخ وأحداث

1230 هـ: وفاة الشيخ عبد القادر الرافعي الكبير عميد الرافعيين بطرابلس الشام.

1243 هـ / 1827 م: هجرة الشيخ محمد طاهر الرافعي إلى مصر وتولي قضاء المذهب الحنفي بقرار من السلطان العثماني محمود الثاني، وبه بدأ أول عهد آل الرافعي بمصر حسب رأي البعض، ويُرجَّح بعض الباحثين أن أصلهم مصري وليس سورياً؛ وينتهي إلى قرية (بيسارة) في محافظة أسيوط بصعيد مصر.

1881: مولد مصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي بقرية بهتيم بمحافظة القليوبية بمصر في بيت جده لأمه أسماء ابنة الشيخ أحمد الطوخي.

1314 هـ / 1896 أو 1897 م: صدور الطبعة الأولى من مسرحيته (حسام الدين الأندلسي) تقديم الشاعر محمود سامي البارودي، وهي المسرحية التي ظلت غائبة عن خريطة الأدب أكثر من قرن من الزمان حتى أعان الله كاتب هذه السطور فأعاد تقديمها إلى القارئ سنة 1436 هـ / 2015 م.

1897 – 1898: حصوله على شهادة الابتدائية من مدرسة المنصورة الأميرية، ثم إصابته بمرض التيفود الذي أفقده جزءاً من سمعه.

أبريل 1899: تعيينه بمحكمة طلخا الشرعية، قبل أن ينتقل إلى محكمة إيتاي البارود الشرعية، ثم إلى محكمة كفر الزيات فمحكمة شبين الكوم، وأخيراً محكمة طنطا التي استقر به المقام فيها حتى وفاته.

1903: صدور الجزء الأول من ديوان الرافعي بشرح أخيه محمد كامل

الرافعي، وبتقريظ الشاعر محمود سامي البارودي والشاعر العراقي عبد المحسن الكاظمي والشاعر حافظ إبراهيم والكاتب والشاعر مصطفى لطفي المنفلوطي، ثم كتب الشيخ إبراهيم اليازجي تقريظاً له في مجلة (الضياء) بعدد يونيو من العام نفسه.

1904: زواجه من شقيقة صديقه الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي أحد أعيان كفر الشيخ وصاحب مجلة (البيان) فيما بعد.

1904: صدور الجزء الثاني من ديوان الرافعي.

1905: المعتمد البريطاني اللورد كرومر يُشير في تقرير رفعه إلى الحكومة البريطانية إلى تعاظم دور عائلة الرافعي في القضاء بشكل لافت.

1905: الشاعر العراقي الكبير عبد المحسن الكاظمي يتأهب لمغادرة القاهرة إلى الأندلس ويكتب للرافعي كتاباً جاء فيه: (ثق أنني أسافر مطمئناً وأنت بقيتي في مصر).

1905: الرافعي يبدأ معركة (طبقات شعراء العصر) بمقال كتبه مجهلاً في (مجلة الثريا) قسّم فيه شعراء عصره إلى طبقات وجعل نفسه في الطبقة الأولى مع الكاظمي والبارودي وحافظ، واستمرت المعركة عدة شهور وشهدت ردوداً لاذعة في كثير من الصحف والمجلات، وتعتبر هذه المعركة هي البداية الحقيقية للرافعي إذ عُرف من خلالها بشكل أوسع.

1324 هـ / 1906 م: صدور الجزء الثالث من ديوان الرافعي.

1327 هـ / 1908 م: صدور الجزء الأول من ديوان (النظرات).

1911: صدور كتابه (تاريخ آداب العرب) الذي انقطع لتأليفه منذ منتصف سنة 1909.



1911: معركته مع أحمد لطفي السيد بسبب دعوة الأخير إلى العامية بدلاً  
لغة العربية الفصحى.

1912: إنشاء كتابه (حديث القمر) وهو أول ما أنشأه الرافعي من أدب  
الإنشاء، وكان قد شرع في كتابته بعد عودته من رحلة لبنان من العام نفسه.

1332 هـ / 1914 م: صدور كتاب (إعجاز القرآن) أول الأمر كجزء من كتابه  
السابق (تاريخ آداب العرب) قبل أن يتم فصله بعد ذلك ونشره مستقلاً.

1335 هـ / 1917 م: الرافعي يُصدر كتابه (المساكين) إثر قيام الحرب  
العالمية الأولى وما جرّته من ويلات على العالم والإنسانية.

1920: الرافعي يفقد السمع نهائياً ويبدأ تعامله مع الناس من خلال الكتابة  
وقراءة حركة شفاه الآخرين.

1339 هـ / 1920 م: صدور كتابه (النشيد الوطني المصري) عن نشيد  
(اسلمي يا مصر) أهده لسعد زغلول باشا.

1921: الرافعي يهاجم سعد زغلول في مقال بعنوان (جنود سعد) بجريدة  
(الأخبار) عقب الاعتداء على ابن عمه أمين بك الرافعي، فيما قيل إنه كان  
بإيعاز من زغلول نفسه.

1921: محاولة لنقل الرافعي إلى أسبوط إثر دسياسة من بعض الناس،  
وقيل إن سببها هو مقاله (جنود سعد)، ثم توسط البعض لإلغاء النقل إلى  
أسبوط وجعله مخففاً إلى المنصورة.

1342 هـ / 1923 م: اعتماد نشيد الرافعي (اسلمي يا مصر) نشيداً قومياً  
لمصر، وقد ظل معمولاً به حتى عام 1936.

1924: صدور كتابه (رسائل الأحزان)، وانتقاد الدكتور طه حسين له في

صحيفة ( السياسة الأسبوعية ).

1924: معركته الصحفية مع الكاتب فكري أباطة، ونشره مقالاً في يناير من نفس العام بصحيفة الأهرام تحت عنوان (إلى الأستاذ فكري أباطة).  
1343 هـ / 1925 م: إصدار كتاب ( السحاب الأحمر ).

1925: تقدمه لجائزة القصة التي أعلنت عنها مجلة (المقتطف) بقصة تحت عنوان (عاصفة القدر) وإخفاقه في الفوز، واتهامه للجنة بالتحيز في التحكيم.

1926: اعتماد الرافعي شاعراً للملك فؤاد الأول بعد ترشيحه من قبل محمد نجيب باشا.

1926: نشوب معركة الشعر الجاهلي بين الدكتور طه حسين وكثير من رموز عصره ومنهم الرافعي، وهي المعركة الأشهر في تاريخ الحياة الفكرية والسياسية في مصر؛ إذ رأى فيها الكثيرون خروجاً على ثوابت الدين الإسلامي الحنيف، وقد جمع الرافعي جُل هذه المقالات فيما بعد في كتابه (تحت راية القرآن).

1926: سعد زغلول باشا يُقرّط الطبعة الملكية لكتاب (إعجاز القرآن) للرافعي بعد فصله عن كتاب (تاريخ آداب العرب)، ويقول مقولته الشهيرة: «كأنه تنزيل من التنزيل، أو قبس من نور الذكر الحكيم».

1926: الأستاذ عباس محمود العقاد ينتقد كتاب (إعجاز القرآن) بصحيفة (البلاغ الأسبوعي) والرافعي يرد عليه بمقال لاذع.

1927: وفاة ابن عمه أمين الرافعي، وهو أحد رواد الحركة الوطنية المصرية، التحق بـ(الحزب الوطني) مع الزعيم مصطفى كامل، وزامل سعد زغلول



- قبل أن يختلف معه، وهو علم من أعلام الصحافة العربية.
- 1927 أو 1928: انتخاب الرافعي عضواً بالمجمع العلمي بدمشق، والذي سُمِّي فيما بعد بمجمع اللغة العربية بدمشق.
- 1928: جمعية الشبان المسلمين تختار نشيد الرافعي (ربنا إياك ندعو) نشيداً رسمياً لها من بين عدة أناشيد تقدّم بها بعض الشعراء.
- 1929 - 1930: الرافعي يكتب سلسلة مقالاته (على السفود) بد (مجلة العصور) باسم رمزي هو (إمام من أئمة الأدب العربي)، وهي المقالات التي أثارت جلبةً كثيرةً في الأوساط الفكرية والأدبية، ثم صدور هذه المقالات في كتاب منفرد يحمل ذات العنوان واللقب.
- 1930: الشاعر عبد الله عفيفي يحلُّ محلَّ الرافعي شاعراً للملك بإيعاز من الإبراشي باشا.
- 1930: معركته الأدبية مع الدكتور زكي مبارك على صفحات (مجلة المقتطف)، وقد دارت المعركة حول بداية نشأة فن المقامات المعروف في الأدب العربي.
- 1930: معركته مع سلامة موسى في مجلة (الفتح) عقب انتقاد موسى له في مجلته (المجلة الجديدة) ورميه بعدة تهم ونقائص.
- 1349 هـ / 1931 م: صدور كتابه (أوراق الورد: رسائلها ورسائله).
- 1350 هـ / 1931 م: الرافعي يكتب نقداً - نُشر في مجلة المعرفة - لكتاب (ابن الرومي) الذي ألفه الأستاذ عباس محمود العقاد.
- 1932: بداية تعرف الأديب محمد سعيد العريان إليه في طنطا، وإلى العريان يرجع كثير فضل في نشر أدب الرافعي والتعريف به.

1933: الرافعي ينتقد (ديوان الأربعين) لعباس محمود العقاد في عدة مقالات مسلسلة على صفحات (البلاغ) نقداً لاذعاً؛ لكنه أقل حدة من السفايفد، ويمكن القول إن هذه المقالات تُفصح عن الرافعي الناقد الحقيقي.

1934: بداية كتابته في (مجلة الرسالة) بدعوة من صاحبها الأستاذ أحمد حسن الزيات، وكان مقال (فلسفة القصة) أول ما كتب، وقد نُشر في العدد الأربعين.

1355 هـ = 1936 م: صدور الجزء الأول والثاني من كتابه الأشهر (وحي القلم).

1937: سألته محرر (الدنيا) قبل وفاته بنحو شهرين: بعد الموت ماذا تريد أن يقال عنك؟ فكتب إليه الرافعي مقالاً موجزاً يعتبر من أخريات ما كتب.

فجر الاثنين 29 صفر 1356 هـ / 10 مايو 1937 م: وفاة الرافعي إثر سكتة قلبية مفاجئة ودفنه بمقابر العائلة بطنطا.

1937: اندلاع معركة بين الرافعيين والعقاديين إثر كتابة العريان سلسلة مقالاته (حياة الرافعي) في مجلة الرسالة، حيث تصدى له سيد قطب -تلميذ العقاد النجيب آنذاك- مما أثار حفيظة العريان وعلي طنطاوي وانضم إليهم كثيرون.

1360 هـ / 1941 م: العريان يُصدر الجزء الثالث من (تاريخ آداب العرب) الذي يحتوي على تاريخ الشعر ومذاهبه والفنون المستحدثة منه.

1942 م: العريان يُصدر الجزء الثالث من كتاب الرافعي الأشهر (وحي القلم) ويضم المقالات التي عثر عليها ولم تنشر من قبل في كتب الرافعي.

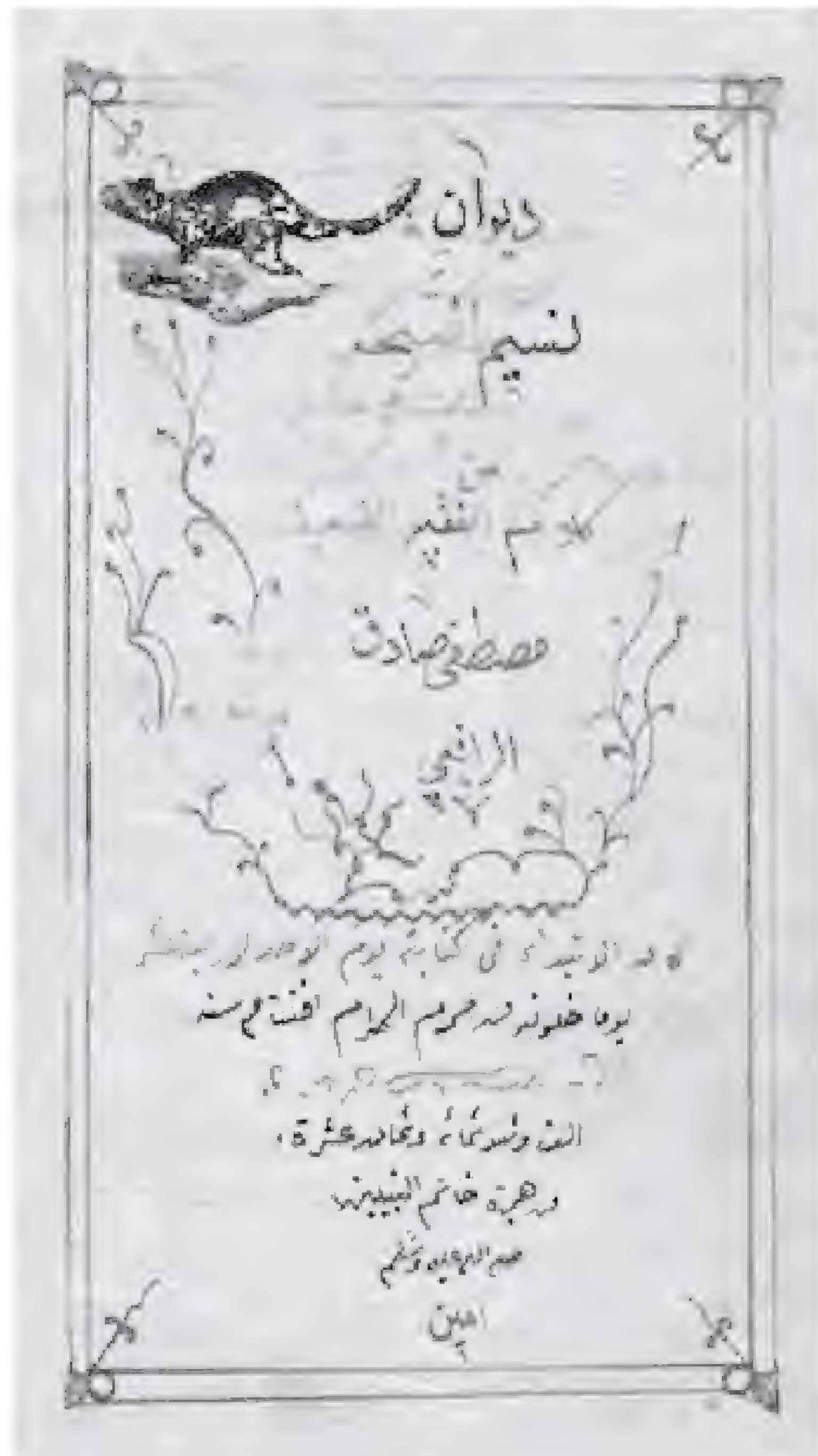
1371 هـ / 1950 م: محمود أبورية يُصدر (رسائل الرافعي)، وهو كتاب



يضم (218) رسالة كتبها الرافعي إليه في الفترة من 1912 حتى 1934م، وقد أصدر أبورية طبعة أخرى متأخرة زاد فيها نحو عشرين رسالة أخرى.

\*\*\*

### مقدمة ديوان (نسيم السحر)



صورة من غلاف الديوان

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل في الدنيا من افواه الشعراء  
وهو الله الذي لا اله الا هو له الحمد في الاولى والاخره  
والصلوة والسلام على من لا نبي بعده فانه من الشعراء ومن  
البيان شمر وانما جنته بيت يقال ما جرت به الراس في ميدانه  
الرشاق وما عشي الله يلفظ في مدح كلام جبار العزم على العقل  
في بروجته العزائم والعجائب « ام يقولون ما نرى ونخبر به ريب  
المشقة » - ذلك المبدأ جرت به افراش الشعر والمثلث المشقة  
والمدح والحق والرافد والقوي والضعيف ما في العالم كل على  
اما فاعدا الاول فمرت ذكر درجته في شعره ذلك درجات  
من صبه وانما جنته ان بقوله اولئك هم المعتبرون وليس من  
الشعر الا كما في طبعه لو شئت لقصص الشكاف ولو شئت وصحة  
الحق هم غير ان هذا واسد جاستارة في لباسي ذلك الزمان حكى  
وكلمته فانه الشيب - اما واسد ما الفهم ذو الفضل العظيم عليه  
هذه الرسطر امددهم تلك الملكة والافضل ذلك انتمى را  
والعبد « وان شئت ركبته فموت » .

وشئى جنته نشية

ولا صدقته اليه مشقكى حزنى ولا ينش اليه مشقكى جدى  
ولا يتيق اليه يكونه خفية مضاعج الضياح بل ريشن الزمان اعد



الصفحة الثانية من المقدمة



الصفحة الثالثة من المقدمة

## ديوان نسيم السحر

من كلام الفقير

مصطفى صادق الرافعي

كان الابتداء في كتابته يوم الأحد لأربعة عشر يوماً

خلون من محرم المحرم افتتاح سنة

ألف وثلاثمائة وثمان عشرة

من هجرة خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم

أمين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أجرى سلسال البلاغة من أفواه الشعراء، وهو الله الذي لا إله إلا هو له الحمد في الأولى والآخرة. والصلاة والسلام على منبع الفصاحة العربية سيدنا محمد وآله وأصحابه أما بعد.

فإن من الشعر حكمة، ومن البيان سحراً، وإن أحسن بيت يُقال ما جرت به الألسن في ميادين الأمثال، وما عسى أن يلفظ في مدح كلام جعله العرب علة العلل في بلاغة القرآن وأعجازه أمّ (يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَّتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ) <sup>(1)</sup> ذلك الميدان جرت فيه أفراس الشعراء؛ فمنها السابق واللاحق، والمقصر والواقف، والقوي والضعيف، شأن العامل في كل عمل، أما ما عدا الأول فلا تذكر درجة، ثم هو بعد ذلك درجات ومناصب، والسابقون السابقون أولئك هم المقربون.

(1) سورة الطور / 30.



وليس من الشعر إلا ما كان مطبوعاً لا تشوبه نقيصة التكلف، ولا تدنسه وصمة المجاهدة، على أن هذا وإن جاء تارة في لباس ذلك إلا أنه حكى ولكن هاتاه الشنبُ، أما وإن مما أنعم ذو الفضل العظيم على كاتب هذه الأسطر أن وهبه تلك الملكة، ولا أقول ذلك افتخاراً ولكن (وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ) <sup>(1)</sup>.

وشيء حسبته لتسليية!

ولا صديق إليه مُشْتَكِي حَزَنِي،

ولا أنيس إليه مُنْتَهَى جَذَلِي

لا يسعني أن يكون طعمة الضباع الضياع؛ بل لا يسعني إلا أنه أعد له المكانة الرابعة من حافظتي بعد كلام الله ورسوله وَمَنْ سَبَقَ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ، ولا غرابة إن قيدت ما سُرد منه في هذا الكتاب.

على أني لم أتحقق أني حلت ذلك المنزل فإني أضرب الآن في العشرين من العمر، وما كان السابق مدة تُذكر، فلا والله ما أعدها إلى سنة أو بضع سنة. وهنا أثبت كلمة تُذكرني الأمر فيما بعد، يوم يكون لهذا الديوان إن شاء مَنْ وَهَبَ المنزلة الأولى بين أدباء العصر. يوم أنزل في اللغوب لجمعه وترتيبه بقواي لا أستثني منها شيئاً (وَمَنْ يَقْنَطُ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ) <sup>(2)</sup>.

## مجمل من ترجمة الحياة

نشأت بقرية بهتيم من أعمال مصر في الثامنة والتسعين بعد المائتين والألف -ولست أذكرُ شهر الميلاد ولا اليوم- من أب شامي من طرابلس، ووالدة مصرية من بهتيم تولأها الله برعايته، ثم حملت بعد ذلك إلى المكاتب

(1) 2 سورة الضحى / 11.

(2) 2 سورة الحجر / 56.

لحفظ القرآن؛ وكان من توفيق الله أن حفظته مجوداً في الحادية عشرة من سنِّي.

ثم نُقلتُ بعدها إلى المدارس وبقيتُ فيها إلى الثامنة عشرة، حتى إذا آن وقتُ الخروج منها بانتهاء الدراسة كانت في يدي شهادة تُثبتُ الكفاءة منها، وأنا الآن أكاد أقطعُ العشرين، وما بين زمن النشوء لهذه المدة أمراض تتناوب هذا الجسد النحيل نسألُ الله أن يقطع دابرها.

أما العلوم؛ فقد تناولتُ الأدبيات بنفسِي؛ لم يرشدني في ذلك أستاذٌ، ولا علّمني إنسانٌ، ومن آتاه الله من فضله استغنى عن المخلوقين.

وقد أصبحتُ -ولله الحمد- مع سنِّي ذلك في منزلة إذا دعوتُ فيها الكلام ارتجالاً أتتني بوارده عَجَلاً، وأول الغيث قطرٌ ثم ينسكب.

وما زلتُ أنمي قواي العقلية بالحكمة وغيرها مما تحصده من زرعهِ ثمار الفضائل الإنسانية. نسألُ الله المزيد.

رب زدني من الفيوضات علماً

وارو رُوحِي بمحكم التنزيلِ

إنَّ علَمِي يقلُّ عند مُرادِي

فامحُ مني شوائب التقليلِ

مصطفى صادق الرافعي

طنطا في يوم الأحد 14 محرم 1318



## المقالات المجهولة

### شعراء العصر<sup>(1)</sup>

قرأت في بعض أعداد (الثريا) كلمة عن الأدب قديماً وحديثاً؛ فقلت كلمة مألوفة ولم ألبث أن رأيت جملة أخرى لأديب غيور على الشعراء كان رأس الشعر بين أولها وآخرها، كأنما خدش بين حجرين؛ فقلت إني أنظم الشعر فأسرّ، وأقرأ عنه فأسرّ، فمالى لا أنفثها والقوم قد أصبحوا يتنافسون في أسماء الشعراء كما يتنافسون في ألقاب الأمراء، وقد استويا في الزور، فلا أكثر أولئك شاعر، ولا أكثر هؤلاء أمير.

ثم رأيت بعد أن عزم الله لي كتابة هذا المقال أن أتركه بغير توقيع، وإن كنت أعلم أن أكثر من يقرأونه كذلك سيخرجون من خاتمته كما لو كانوا أميين لم يقرأوا فاتحته، فإن الحكمة كلها والمعرفة بجميع طبقاتها أصبحت في أحرف الأسماء، فإن قيل: كتاب لفلان؛ قلنا أين يباع؟! وإن كان من سقط المتاع، على أن اسمي قد لا يكون في غير بطاقتي، وكتبي إلى أصحابي القليلين، وفي سجل بعض الجرائد والمجلات، فليظنني القارئ ما ضرب على رأسه الظن.

كان يقال قبل أن تبلى عظام الأدباء: مغرسُ الشعر القلب، وزارعةُ الفكر، وقيمه العقل، وزهره الإعراب، وثمره الصواب، وجانيه اللسان، فأنت ترى أن مما يشترط لكمال الشاعر أن يكون ذا قلب قد وسع منه الاختبار فتقلب فيه المعاني من كل طائفة، وفكر قادر بما اكتسب من القوة أن يكره ما شاء من المعاني على التجلي؛ فيأخذ منها ويدع، ومع ذلك عقل يتعهد الفكر

(1) مجلة الثريا، الجزء التاسع، السنة السادسة، يناير 1905م.

فيسقيه، والقلب فيزيد فيه، فإذا جرى الكلام على إعرابه في لغته، ووقف من غايته عند حد الصواب؛ تناوله اللسان بأسلته<sup>(1)</sup>، ومر به فكان شعراً، ولذلك لا يكون من الشعر ما إذا نطقت به لا تشعر بقلبك يهتز، وفكرك يتحرك، وعقلك يتنبه، ولسانك برنين معانيه كأنه جرس يدق، وإذا كان الشرط ثقیلاً كما علمت؛ ربما لا يكون عنده في هذه الأمة أكثر من أصابع الكف، فما الذي يحمل الناس على الغرور والدعوى حتى ليتمكنك أن تضع معجماً ضخماً من أسماء شعراء اليوم؟!

لعل ذلك لأن أكثرهم يجد السبيل إلى النظم أسهل مما يتصور، فهو يرى أنه إذا كتب كلمات يذكر فيها الخد والورد، والقَد والنَّهْد، ويذيب فيها قلبه، ويشق مرارته، ويلعن الدهر وحكمه، والحظ ونجمه، ثم يقول فلان كريم كالبحر، وذلك لئيم كالدهر، ويبكي الدار ومَن بنى الدار، أو يرتقي فيذكر بعض المخترعات كيف جاء بها الوزن، وأتفقت معها القافية، على شريطة أن يتجنب في ذلك مثل (المنسرح) وضروب بعض الأبحر؛ لئلا تموج في صحيفته، فقد أصبح شاعراً (تحت التجربة)، ولكن متى اهتدت يداها إلى بعض الدواوين أو اختلفت عينه إليها، وكتبت عنه إحدى الصحف؛ (قال يمدح، أو قال يهنئ، أو عثرنا، أو وقفنا... إلخ إلخ)، فتلك الشهادة الناطقة بأن اسمه قد أضيف إلى الأسماء الخالدة في سجل الدهر، وأصبح لا يُقال له إلا (الشاعر المجيد...).

هذه حالة كثيرين من القوم لا يقولون إلا الشعر الفاتر، يستدفنون به في الشتاء، ويخرجون<sup>(2)</sup> عقول الناس في الصيف، وليتهم يعرفون نصيحة (أبي

(1) الأسئلة مُسْتَدَقُّ اللسان والذراع.

(2) يعني يمسخون؛ فقي التهذيب: خَرَجَتِ السَّمَاءُ خُرُوجاً إِذَا أَصْحَتْ بَعْدَ إِغَامَتِهَا.



العبر)، وإن كان أحق، فقد قالها منذ ألف وأكثر من مائة سنة لمحمد بن مبروك الشيباني، قال له: «بلغني أنك تقول الشعر، فإن قدرت أن تقوله جيداً جيداً، وإلا فليكن بارداً بارداً، وإياك والفاتر فإنه صفعُ كله».

وسأذكر في هذه الأسطر كلَّ مَنْ عرفته، أو اتصل بي اسمه من الشعراء وأقطع عليه رأيي، فإمّا وسعه فكمل به، وإمّا أظهره كما هو في نفسه، لا كما هو عند نفسه، ولذلك فقد ضممتهم إلى ثلاث طبقات وجاريت في تسمية بعضهم بالشعراء عادتنا المألوفة:

## الطبقة الأولى

1 - الكاظمي<sup>(1)</sup>: هو رجل من العراق قدم على مصر من بضع سنين، ولم يزل فيها إلى اليوم، ولا أراني مبالغاً إذا قلت إنه ليس أحدٌ أحقَّ باسم الشاعر منه بيننا. فهو طويل النفس، قوي العارضة، حاضر البديهة، رفيع الخيال، لا يتعاصى عليه معنى، ولا يلوذ عنه فكر.

ثم هو ممتاز عن غيره بحسن الإنشاد على غير ما نرى من باقي الشعراء الذين تعترض أنفسهم في مجاري أنفاسهم، فلا يتم أحدهم البيت حتى ينتفض ويريده، ولما حلَّ هذا الشاعر في مصر، وسمع به القوم؛ هرع إليه كل الفضلاء، وكلهم أصبح له صديقاً، ولقد لقَّبه المرحوم محمود باشا البارودي بـ (ماكينة الشعر)؛ لأنه متى شاء نظم، وقلَّ أن تنزل له قصيدة عن سبعين بيتاً نصفها جيد مختار، مع أنك تقرأ لغيره القصيدة في ثلاثين

(1) عبد المحسن الكاظمي (1282 - 1354 هـ / 1865 - 1935 م)؛ شاعر عراقي شهير، امتاز بارتجال القصائد الطويلة، اتصل بجمال الدين الأفغاني، ثم جاء إلى مصر في أواخر سنة 1316 هـ فاتصل بالشيخ محمد عبده، وسعد زغلول وغيرهما، وتوفي في مصر، لُقِّب بشاعر الغرب (الأعلام للزركلي 4 / 152).

وأربعين وأكثر، لا تختار منها أكثر من خمسة إلى عشرة أبيات.  
وللكاظمي أدب نفس عجيب، فهو الحري بقول أنوشروان: «عجبتُ لمن يشهره  
الأدب، كيف تدعوه نفسه إلى مكرمة»، والرجل ضنين بشعره كل الضنن،  
فلا يذيله إنشاءً ولا إنشاداً، ولذلك لم أطلع منه إلا على القليل، ومنه هذه  
الآبيات قالها من قصيدة يُعاتب بها كبيراً من كبراء مصر ويتهكم عليه،  
وكان قد وعده وأخلفه:

ومن عجب لي تُعزى البحارُ  
وأرضي من الماء بالجدولِ  
وأصبر منه على حالة  
على مثلها الصبر لم يَجْمُلِ  
برغمي أصبحتُ أدعو الكريمَ  
بين البرية بالأبخلِ  
أعزني وجهاً يقدر الصفا،  
ويقسم في الناس من جندلِ  
وقل لي كيف ألقى الورى  
إذا قلتُ قولاً ولم أفعَلِ  
سألتك فانهجْ معي غير ذا،  
ولو لا وداذك لم أسألِ  
وإن أنت لم تلو عن خطبة  
تعتف في ليلى الأليلِ



فعندي من العُتب مشيوبة  
 وأخشى بجمرتها تصبلي  
 فلا تتركني بفصل الخطاب  
 أحز بكفي في مفصلي  
 أعيدك من قلم إن طغى  
 على الطرس طوح بالقتل  
 فبيناه من عسل ناطف  
 إذا هو يقذف بالحنظل  
 إذا أنا أرسلته للكضاح  
 بجعد من القول أو مرسل  
 تهب قوارصه العاصفات  
 وتعصف بالشامخ الأطول  
 وكيف أخاف عليه العثار  
 وهذي قوائمه أنملي

ولو لم يكن له غير هذا البيت العجيب لكفاه، وهو قادرٌ على الارتجال قدرةً  
 انفرد بها عن جميع الشعراء المعاصرين، ومن ذلك أنه رأى ذات مرة مليحاً  
 يمر بين أشجار روضة كان بها مع جماعة من صحبه؛ فنظر إليه؛ فخجل  
 الفتى، ثم تلهى بقطف وردة من غصنها؛ فارتجل الشاعر أرجوزة منها:

وشبان مَرَّ مع الظباء  
 يمرح في خميلة غناء

أَخْجَلَتْهُ فَعَادَ مِنْ حَيَاءٍ  
يَقْتَطِفُ الْوَرْدَ وَعَيْنَ الرَّائِي  
تَقْطِفُ مِنْ وَجْنَتِهِ الْجُمَرَاءَ

هذا هو شاعر الطبقة الأولى، على أن الشعر ما قدمناه في صدر الكلام، وهنا ربما اعترض بعض من يعرف الرجل؛ فيقول لماذا لا ينظم في الأغراض الجديدة على نحو ما ينبغي أن يتجدد الشعر بحسب انقلاب الحال وتبدل الأيام؟ ولمثل هذا المعترض أقول إن في مجال الكاظمي متسعاً لكل غرض كما يُعرف من أسلوبه وتنهض بحجته تلك المقدرة التي تشاهدها في كلامه، ولكن له أحوالاً تسوق نفسه إلى حيث تبدأ بالتنفس، ولو بلغ من أفاضل قومنا أن يعتبروا الشعر فتاً بذاته داخلاً في أصول التهذيب كما هو الشأن عند غيرنا لصح ذلك الاعتراض، ونحن إنما نتكلم عن أحوال الشعراء كما هي قائمة بهم، لا كما هم قائمون بها.

2 - البارودي<sup>(1)</sup>: اتفق لهذا الشاعر - رحمه الله - ما لم يكن لغيره، فلا نذكره بغير الحسنى، وقد لبث يقول الشعر زهاء نصف قرن، ومع ذلك لم ينظم أكثر من ألفي بيت إلا قليلاً، ولكن أكثرها جيدٌ بديعٌ، وإنما فضلنا عليه الكاظمي؛ لأن الشعر كان عصياً عليه في أكثر أيامه بخلاف الأول، وكان قد بدأ ينقض معلقة عنتره منذ ثلاث سنوات، ومات - رحمه الله - ولم يتمها، ومن هذه القصيدة:

(1) محمود سامي البارودي باشا (1255 - 1322 هـ / 1839 - 1904 م)، جركسي الأصل، مصري المولد، ينتسب إلى (إيتاي البارود) بمحاظلة البحيرة، التحق بالمدرسة الحربية، تقلد عدة مناصب آخرها رئاسة النظائر، ساند الثورة العراقية، ثم نفاه الإنجليز إلى جزيرة (سيلان) سبعة عشر عاماً، وعاد إلى مصر، وإلى فضل بعث الشعر العربي في العصر الحديث، توفي بعد ما كف بصره (معجم المطبوعات العربية 2 / 513).



كم غادر الشعراء من مُتردِّمٍ  
 ولربّ تالٍ بزُشأٍ أو مُقدِّمٍ  
 في كلِّ عصرٍ عبقرٍ، لا يني  
 يضري الفري بكل قولٍ محكمٍ  
 وكفاك بي رجلاً إذا اعتقل النهي  
 بالصمت، أو رَعَفَ السنان بعندم

إلى أن يقول في وصف مصر، وهو البيت البديع فيها:  
 هي جنة الحسن التي زهراؤها  
 حُورُ المَها وهزارُ أَيْكَتِها فمي  
 وله هذه القصيدة يعارض بها قصيدة أبي فراس الحمداني، وهي من آيات  
 سحره وبديع شعره:

طربتُ، وعادَتني المَخيلةُ والسُّكَّرُ  
 وأصبحتُ لا يُلوي بِشيمتي الزَّجَرُ  
 كأنِّي مخمورٌ سرتُ بلسانه  
 مُعتِّقة ممَّا يَضنُّ بها التَّجَرُ  
 صريعُ هوى، يُلوي بي الشُّوقُ كُلِّما  
 تَلالاً بَرَقَ، أو سرتُ ديمٍ غُرُ  
 إذا مالَ ميزانُ النَّهارِ رأيتُني  
 على حَسراتٍ لا يُقاومُها صَبْرُ

يَقُولُ نَاسٌ إِنَّهُ السَّحَرُ ضَلَّةٌ  
وَمَا هِيَ إِلَّا نَظَرَةٌ دُونَهَا السُّحَرُ  
فَكَيْفَ يَعِيبُ النَّاسُ أَمْرِي، وَلَيْسَ لِي  
وَلَا لِأَمْرِي فِي الْحُبِّ نَهْيٌ وَلَا أَمْرٌ!<sup>(1)</sup>  
وَلَوْ كَانَ مِمَّا يُسْتَطَاعُ دِفَاعُهُ  
لَأَلَوْتُ بِهِ الْبَيْضَ الْمَبَاتِيرَ وَالسُّمُرُ  
وَلَكِنَّهُ الْحُبُّ الَّذِي لَوْ تَعَلَّقْتُ  
شَرَارَتَهُ بِالْجَمْرِ لَأَحْتَرَقَ الْجَمْرُ  
عَلَى أَنِّي كَاتَمْتُ صَدْرِي حُرْقَةً  
مَنْ الْوَجْدَ لَا يَقْوَى عَلَى مَسِّهَا صَدْرُ  
وَكَفُفْتُ دَمْعًا، لَوْ أَسَلْتُ شُؤُونَهُ  
عَلَى الْأَرْضِ مَا شَكَّ أَمْرُ أَنَّهُ الْبَحْرُ  
حَيَاءً وَكِبَرًا أَنْ يُقَالَ تَرَجَّحْتُ  
بِهِ صَبُوءَةً، أَوْ فُلٌ مِنْ عِزْمِهِ بِهِ الْهَجْرُ<sup>(2)</sup>  
وَإِنِّي أَمْرٌ لَوْ لَا الْعَوَائِقُ أَذَعَنْتُ  
لِسُلْطَانِهِ الْبِدْوَ الْمُغِيرَةَ وَالْحَضْرُ  
مِنْ النَّفَرِ الْغُرِّ الَّذِينَ سَيُؤْفِقُهُمْ  
لَهَا فِي حَوَاشِي كُلِّ دَاجِيَةٍ فَجْرُ  
إِذَا اسْتَلَّ مِنْهُمْ سَيِّدٌ غَرِبَ سَيِّفُهُ  
تَفْزَعَتِ الْأَفْلَاكُ، وَالتَفَّتِ الدَّهْرُ

(1) في الديوان (أوفل من غربة الهجر)، وغرب كل شيء حده.



لَهُمْ عُمْدٌ مَرْفُوعَةٌ، وَمَعَاقِلُ  
وَالْوَيْةُ حُمْرٌ، وَأَفْنِيَّةُ خُضْرُ  
وَنَارٌ لَهَا فِي كُلِّ شَرْقٍ وَمَغْرِبٍ  
لِئْدَرِجِ الظُّلُمَاءِ السِّنَّةُ حُمْرُ  
تَمْدٌ يَدَا تَحْوِ السَّمَاءِ خَضِيْبَةٌ  
تَصَافِحُهَا الشُّعْرَى، وَيَلْتَمُّهَا الْغَفْرُ  
وَحَيْلٌ يَرْجُ الْخَافِقِينَ صَهِيلُهَا  
نَزَائِعُ مَعْقُودٌ بِأَعْرَافِهَا النَّصْرُ  
مُعَوْدَةٌ قَطَعَ الْفِيَالِي، كَأَنَّهَا  
خُدَارِيَّةٌ فَتَخَاءُ، لَيْسَ لَهَا وَكْرُ  
أَقَامُوا زَمَانًا، ثُمَّ بَدَّدَ شَمْلَهُمْ  
أَخَوْفَتَكَاتٍ بِالْكَرَامِ اسْمُهُ الدَّهْرُ  
فَلَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ غَيْرُ آثَارِ نِعْمَةٍ  
تَضْوَعُ بَرِيَّاهَا الْأَحَادِيثُ وَالذِّكْرُ  
وَقَدْ تَنْطِقُ الْأَثَارُ وَهِيَ صَوَامِتُ  
وَيُثْنِي بَرِيَّاهُ عَلَى الْوَابِلِ الزَّهْرُ  
لَعَمْرُكَ مَا حَيٌّ وَإِنْ طَالَ سَيْرُهُ  
يُعَدُّ طَلِيْقًا وَالْمُنُونُ لَهُ أَسْرُ  
وَمَا هَذِهِ الْأَيَّامُ إِلَّا مَنَازِلُ  
يَحُلُّ بِهَا سَفَرٌ، وَيَتْرُكُهَا سَفَرُ

فَلَا تَحْسِبَنَّ الْمَرْءَ فِيهَا بِخَالِدٍ  
وَلَكِنَّهُ يَسْعَى، وَغَايَتُهُ الْعُمُرُ

3 - حافظ<sup>(1)</sup>: هو المشهور بأنه شاعر مصر في هذه الأيام، وقد أخذ بيده فنَّ صبه للناس حكيم الشرق الشيخ محمد عبده، ولحافظ خواطر جميلة وبعض معان سامية، ولولا أنه يتبع خطوات البارودي في النظم ويسبك بيده قصائده، ما عُدد من الطبقة الأولى، وفي الرجل روية وأناة، وهما اليدان اللتان ينفلت من بينهما الشعر في أكثر الأوقات، ولذلك تراه مقللاً؛ وهو عيبه، فإن الشعر إنما هو شعور النفس وهي تشعر بكل شيء، فينبغي أن يكون الشعر في أكثر ما تشعر به، وأن يتناول المهم من كل غرض، وهو بخلاف ذلك مع هذا الشاعر، على أن له حسنات تستر ما دونها، وأكثر شعره في هذه الأيام أضعف من قبل، ولعل أحسن ما نختاره له هذه الأبيات من قصيدة قالها في مديح المفتي الحكيم:

كَأَنَّ فُؤَادِي إِبْرَةً قَدْ تَمَغِطَسَتْ  
بِحُبِّكَ أَنَّى حُرِفَتْ عَنْكَ تَعَطُفُ  
كَأَنَّ يَرَاعِي فِي مَدِيحِكَ سَاجِدٌ  
مَدَامَعُهُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ تَذْرِفُ  
وَأَزْهَرُ فِي طَرْسِي يَرَاعِي وَأَنْمَلِي  
وَلَفْظِي فَبَاتِ الطَّرْسُ يَجْنِي وَيَقْطَفُ

(1) محمد حافظ إبراهيم (1287 - 1351 هـ / 1871 - 1932 م)، الملقب بشاعر النيل، ولد بمصر، والتحق بالمدرسة الحربية، وتخرج سنة 1891، وسافر مع حملة السودان، عمل (محرراً) في جريدة (الأهرام)، له (ديوان حافظ)، وترجم رواية (البؤساء) لفكتور هيغو، وله (ليالي سطيف)، وغير ذلك. (الأعلام للزركلي 6 / 76).

والذين لم تستقم ألسنتهم ولم تزل أفكارهم على سقم يقولون إن شعر حافظ اليوم خير منه في ديوانه الأول، وذلك لأنهم لا يدركون موقع الخيال الشريف، ولا يهتزون للمعنى البكر إلا في اللفظ (الشيب)، وهؤلاء يُفضلون (شوقي) عليه، وهيهات (بعد أن استنوق الجمل).

4 - الرافعي: لو كان هذا الشاعر كما أسمع عنه؛ فإني أكون قد ظلمته إذ لم أقدمه عن هذا الموضع، فقد أخبرت أنه لم يتم الرابعة والعشرين من عمره، ولذلك فإني لا أكتب عنه إلا ما أعرف من شعره سواء كان فتى أو كهلاً، وهو قد طبع من ديوانه الجزء الأول من سنة مضت، وذكر في مقدمة شرحه أنه نظم في عامين، وأنه لم يقل الشعر إلا منذ ثلاث سنوات من طبع ذلك الجزء، ولم ألبث أن رأيت منذ أشهر في بعض أعداد (مجلة الجامعة) تقریظاً مسهباً جداً للجزء الثاني من ديوان هذا الشاعر؛ فأكبرت ذلك، ولا شك أنه ينظم اليوم الجزء الثالث قياساً على ما تقدم، وقد نشر أخيراً قصيدة عنوانها (بور آرثر) تهكم فيها على أسطول البلطيق وطوافه حول أفريقيا وضربه مراكب الصيادين بقوله:

أظنه شاعراً ما إن يلد له

من بورت آرثر إلا أن يرى طللاً

مشى على الماء رطباً من نضارته

فكلما هبَّ ریح نحوہ سعلًا

وهنا غاية الإبداع، ولولا أنني من أنصار الروس والمتحزبين لهم؛ لكتبت أكثر مما كتبت، ومما امتاز به هذا الشاعر ولَّعه الشديد بالغزل، وبلوغه فيه أسمى ما يبلغه النظم، وله مزية أخرى وهي غوصه على المعاني في الأغراض



التي لم تُطرق، وكثيرون يعدُّونه بذلك شاعر مصر، وديوانه معروف، وشعره منشور، ويُعجبني ما نشرته له ( الثريا ) في عددٍ مضى، وهو قوله في الشكوى:

السعد في فلك النحس

بالغ منه حزنه

أنى تقلب في الأفق

فهو واللون لونه

مثل الغراب سواء

ظهر الغراب وبطنه

## الطبقة الثانية

1 - صبري<sup>(1)</sup>: إسماعيل باشا صبري من أبلغ الشعراء وأسماهم خيالاً، ولكنه صُرف عن الشعر بالقانون وغيره؛ فاضطرب سبكه، واعتاصت عليه القوافي، ولم نقرأ من شعره شيئاً كثيراً إلا طرفاً يدل على ما ذكرنا، كقوله في قطعة سئل أن يجمع بها بين الأسلوب العربي والغربي تنقل إلى الفرنسية:

يا لواء الحسن أحزاب الهوى

أيقظوا الفتنة في ظل اللواء

فرقتهم في الهوى ثاراتهم

فاجمعي الأمر وصوني الأبرياء

(1) إسماعيل صبري باشا (1270 - 1341 هـ / 1845 - 1923 م)؛ من الشعراء المرموقين في عصره، ولد ومات بمصر، درس الحقوق بفرنسا وكان صديقاً لمصطفى كامل، وتدرج في مناصب القضاء بمصر، فعُين نائباً عمومياً، فمحافظةً للإسكندرية، فوكيلاً لنظارة (الحقانية)، له ديوان يحمل اسمه (الأعلام 315 / 1).

إن هذا الحسن كالماء الذي  
 فيه لأنفس ري وشفاء  
 لا تذودي بعضنا عن ورده  
 دون بعض واعدلي بين الظماء  
 أنت يم الحسن فيه ازدحمت  
 سفن الآمال يزجيها الرجاء  
 يقذف الشوق بها في مائج  
 بين لجين عناء وشقاء  
 شدة تمضي وتأتي شدة  
 تقتفيها شدة هل من رخاء؟  
 ساعفي آمال أنضاء الهوى  
 بقبول من سجياك رخاء  
 وتجلّي واجعلي قوم الهوى  
 تحت عرش الشمس في الحكم سواء  
 أقبلي نستقبل الدنيا وما  
 ضمنت من معدات الهناء  
 واسفري تلك حلى ما خلقت  
 لتواري بلثام وخباء  
 واخطري بين الندامى يحلفوا  
 أن روضاً راح في النادي وجاء

وابسـمي، من كان هذا ثغره  
 يملأ الدنيا ابتساماً وازدهاء  
 أنت روحانيّة لا تدعى  
 أن هذا الشكل من طين وماء  
 وانزعي عن جسمك الثوب بين  
 للملا تكوين سـكان السماء  
 وأري الدنيا جناحي ملك  
 خلف تمثال مصوغ من ضياء

2 - شوقي<sup>(1)</sup>: سيأخذ بعض القراء العَجَبُ إذا رأى شوقي بك في الطبقة الثانية وهو هو شوقي بك شاعر الحضرة الفخيمة الخديوية، ولكننا نعجب أكثر منه إذ رأينا الشوقيّات قد انقلبت إلى شوكلات، فأى ذوق سليم يطمئن لهذه المعاني المكررة، وتلك الألفاظ النافرة من مثل (قضى أريحي القوم) وغيرها، ولا أدري لهذا الانقلاب سبباً إلا إذا صح ما يُقال من أن (صبري وسلمان) كانا يهذبان شعر الرجل من قبل، وهو قول لا أجزم به، ولا أرفضه. ومهما يكن من الأمر فهو شاعر من الطبقة الثانية على رغم من يرفعه إلى الأولى، وإنما اشتهر قديماً يوم كان الكاظمي في العراق، والبارودي في سيلان، وصبري من مهذّبي شعره - على ما يقال -، وحافظ في السودان،

(1) أحمد شوقي (1285 - 1351 هـ / 1868 - 1932 م)، ولد وتوفي بمصر، ولقب بأمير الشعراء، أرسله الخديوي توفيق لدراسة الحقوق في فرنسا، ثم عُيّن رئيساً للقلم الإفرنجي في ديوان الخديوي عباس حلمي. سافر إلى إسبانيا سنة 1915 بعد تنحية الخديوي عباس حلمي، وعاد في أواخر سنة 1919 فُجّل من أعضاء مجلس الشيوخ إلى أن توفي. طبع شعره (الشوقيات)، وله عدة مسرحيات شعرية. (الأعلام 136 / 1).



والرافعي لم يقل الشعر بعد - على ما قيل لي-، وأثبت له الشهرة إضافته إلى الحضرة الخديوية على نحو ما يذكر النحاة في باب (الجر بالمجاورة)، ولا أنكر أن له سرقات؛ ولكن غيره أيضاً لم يسلم، ولذلك لم نتعرض لها. أما مختاراته من شعره الجديد، فلا نجد في قصائده شيئاً يختار إلا رسماً من الحكمة وله أصل معروف.

ومنذ خمس سنوات كان الرجل لا يزال مجيداً، ويومئذ قال هذه الأبيات البديعة من قصيدة في رثاء المرحوم حبيب باشا مطران:

يهزل العيش والمنية جدُّ

وتضل الحياة والموت هاد

وخفوق الفؤاد في ساعة التكوين

داع إلى سكون الفؤاد

تطلع الشمس بالفناء علينا

وعلى القادمين بالميلاد

فإذا جدَّت فأبليت فأعيت

جاءها حينها بلا ميعاد

فكيف هذا الانقلاب وخمس سنوات لا تبلغ العمر الذي ينطق فيه الصبي؟! 3 - مطران<sup>(1)</sup>: لهذا الشاعر وَلَعٌ بانتهاج أساليب الفرنجة في شعره، فهو ينظمه قصصاً على أساليب تحمل ما يحملها من غزل وحكمة ووصف

(1) خليل مطران (1288 - 1368 هـ / 1871 - 1949 م): شاعر وكاتب ومترجم، لقب بشاعر القطرين، ولد في (لبنان)، سكن في مصر، وتولى تحرير جريدة (الأهرام) بضع سنين، ثم أنشأ (المجلة المصرية) وبعدها جريدة (الجوائب المصرية) التي ناصر بها مصطفى كامل باشا في حركته الوطنية، وتوفي بالقاهرة. (الأعلام 2 / 320).

وغيرها، أما الغزل فليس له فيه ما يرفعه فوق من قبله وهو لا يحسن الحكمة والمثل كغيره من أولئك؛ ولكنه يجيد الوصف إجابة بالغلة قد يفوق بها غيره أحياناً، ولولا نفور في بعض عباراته وقلق في أكثر قوافيه بحيث يذهب التأثير المقصود بالشعر؛ لكان من أفراد الطبقة الأولى؛ ولكنه كذلك ينظم.

على أن أسلوبه يستحسنه الكثيرون من نابتة العصر ونشء هذه الأيام، ويؤدُّ بعض اللُكْنِ<sup>(1)</sup> لو جرى الشعر كله على ذلك النحو، ومن مختارات مطران قوله في رثاء المرحوم تقلا باشا صاحب جريدة الأهرام:

ومن لم يمت بالداء فالتبُّ لم يزل

سلاح المنايا في يدي كل جاهل

وهذا البيت هو المختار من تلك القصيدة، وهي في خمسة وثلاثين بيتاً، ثم هو وإن كان ينظر إلى قول الآخر:

ومن لم يمت بالسيف مات بغيره

تنوعت الأسباب والموت واحد

إلا أن معناه الواقع يشفع له، ولمطران تحت عنوان (آدم وحواء) قطعة فيها أبيات غاية في الإبداع منها في وصف الروض:

تجري سواقيه فعابسة

فيها الظلال ويضحك الحجر

وكانما سماته كالم

وكانما نضحاته فكر

(1) اللُكْنُ واحدها لُكْنٌ؛ وهو من لا يقيم العربية لعجمة لسانه.

إلى أن يقول:

حواء ما أغويت آدم بل  
أحببته والصبوة العمرُ  
من لم يحب فما الصفاء له  
صضو ولا أكـداره كـدرُ  
ويرى الحياة ولا يعيش كما  
مرّت على مراتها الصورُ

4 - داود عمون<sup>(1)</sup>: وهذا الشاعر من البارعين، إلا أن من مغامزه إساءة الاقتباس، وسوء الابتداء، وقلق السبك في الكثير، وكنا نودُّ أن نستشهد له بقول، ولكن لم تبق بعد مطران فائدة في الاستشهاد، إمّا لقلة ما نجد من المختار، أو تجنباً لتوفير هذا المقال، فإننا لو أجرينا آخره على طريقة أوله: لكسرنا على ذلك مجلداً برأسه، ولكننا نمرُّ بالشعراء الباقين مرّاً، وإنما الغرض تبيان الرأي لا إطالة البيان.

5 - البكري<sup>(2)</sup>: شعر هذا الرجل قليل، وهو مع قلته مغتصب مُكره على البقاء في جلده، ويقل فيه الجيدُّ الرائع، وإن كانت مغارسه كثيرة، وقد نال البكري

(1) داود أنطون عمون (1286 - 1341 هـ / 1869 - 1922 م): ولد في (لبنان) وتوفي بها، قضى عدة أعوام في تونس والقاهرة، عمل بالمحاماة، وحاز شهادة في الشريعة الإسلامية بمصر، كافح كثيراً من أجل استقلال بلاده من الاحتلال الفرنسي، وعمل مديراً للمعارف في لبنان. (الأعلام 2 / 331، ومعجم البابطين 7 / 534 - 537).

(2) محمد توفيق البكري (1870 - 1932 م): كاتب وشاعر مصري، من الأسرة البكرية المعروفة بمصر، إليهم انتهت مشيخة الصوفية لسنوات طويلة، تولى نقابة الاشراف ومشيخة المشايخ سنة 1309 هـ وعين عضواً دائماً في مجلس الشورى والجمعية العمومية، وكان يجيد الفرنسية والتركية، ويتكلم الإنجليزية. أسس أول مجمع للغة العربية، من كتبه (صهاريج اللؤلؤ) و(أراجيز العرب) و(فحول البلاغة) (الأعلام 1 / 65).



الميدالية الذهبية على قصيدة قدّمها في بعض أعياد الجلوس الخديوي،  
ونالها معه حافظ، ولكنّا سمعنا همساً أن القصيدة لـ.....، وكان منها:

لئن سلمت أطلالها من يد البلى

فقلبي على أطلالها غير سالم

ذلك يوم أخذت مصر زخرفها وازينت حديقة الأزبكية.

6 - نقولا رزق الله<sup>(1)</sup>: شاعر يرسل القول فيجري بك جرياً قل أن تسلم  
فيه من العثار، ومعانيه الجيدة قليلة، ونسبتها إلى أبياتها نسبة الواحد إلى  
العشرين، وهو ينتهج الأساليب التي ينتهجها مطران، ولكن هذا خفيف  
يطير طيراً.

7 - أمين الحداد<sup>(2)</sup>: ما أدري أظلمته في وضعه هذا الموضع أم وفّيته الحق،  
ولكنه لا يتقدم مطران، وشعره يظهر فيه كدّ الذهن، وله معانٍ تُوجب له  
اسم الشاعر لو أنها أطاعته على ما يريد.

8 - محمود واصف<sup>(3)</sup>: شاعر قديم، ضربه الزمن ضربة قوّمت من لسانه،

(1) نقولا رزق الله (1870 - 1915 م): ولد في بيروت وتوفي بالقاهرة، شاعر وقاصّ ومترجم. اشتغل  
بالصحافة وعمل في صحيفة (الأهرام). وأصدر مجلة (الروايات الجديدة) سنة 1910، وله ديوان  
(مناجاة الأرواح)، وله عدة روايات منها (الأميرة جوليا)، كما ترجم عدة روايات منها (روميو  
وجولييت). (الأعلام الشرقية 3 / 1101، ومعجم البابطين 21 / 350 - 352).

(2) أمين سليمان حدّاد (1870 - 1912 م)، المولود بلبنان، وحفيد الشيخ ناصيف اليازجي لابنته، عمل  
في صحيفة الأهرام، أنشأ صحيفة (لسان العرب)، كما أسهم في إنشاء عدة صحف أخرى منها:  
(البصير)، و(الاتحاد المصري)، و(السلام)، و(الضياء)، و(أنيس الجليس)، توفي بالإسكندرية،  
(معجم المطبوعات ليوسف سرّكيس 2 / 743، ومعجم البابطين 4 / 592 - 594).

(3) محمود واصف (1266 - 1322 هـ / 1849 - 1904 م): شاعر وقصاص، ولد في مدينة الإسكندرية، وفيها  
توفي، عاش في مصر وتلقى تعليمه في الأزهر، ثم في مدرسة دار العلوم، أنشأ صحيفة (مصر الفتاة)  
سنة 1878، وأغلقت فأنشأ صحيفة (العدل) 1885، من آثاره: رواية (عجائب الأقدار) طبعت بالقاهرة  
سنة 1312 هـ، ورواية (هارون الرشيد). (معجم المؤلفين 12 / 204، ومعجم البابطين 20 / 68 - 70).

ونفضت عن فكره الغبار، وله قصائد أجاد فيها، ولكنها لا تبلغ الغاية.

9 - شكيب أرسلان<sup>(1)</sup>: فحل الشعر، جزل الأسلوب، متين العبارة، ولكن الشعر معانٍ وخواطر، وهو كاتب يتكلف الشعر تكلفاً.

10 - محمد هلال إبراهيم<sup>(2)</sup>: رائق الشعر مجيد في بعضه إجادة بالغة، ولكن الحكم للأغلب.

ولا شك أنه قد بقي قوم آخرون، بعضهم تعطلت قريحته، وبعضهم لم أقف له على شعر، أو نسيت ما وقفت له عليه، ومنهم كثير من السوريين، ويا ليت بعض أدباء سوريا يكتب لنا عن هناك كما كتبنا عن هنا، وإذا كان لهذه الطبقة آخر فهو (حفني ناصف)<sup>(3)</sup>.

## الطبقة الثالثة

1 - الكاشف<sup>(4)</sup>: هو صاحب هذه الطبقة، وإن كان خياله ضئيلاً، وسبكه

(1) شكيب أرسلان (1286 - 1366 هـ / 1869 - 1946 م)، المولود والمتوفى بلبنان، أديب وسياسي ومؤرخ، اشتهر بـ (أمير البيان)، أقام مدة بمصر، ونزل دمشق وبرلين، وأقام في سويسرا نحو 25 عاماً، وقد ربطته بأدباء مصر والعالم روابط وثيقة متينة، وله مؤلفات وآثار كثيرة. (الأعلام 3 / 173).

(2) محمد هلال إبراهيم: عمل محرراً صحفياً بعدة صحف ومجلات منها: (المقطم والمؤيد ومصباح الشرق والكشكول)، وشارك في تحرير جريدة (الكشاف)، أنشأ جريدة (النواب)، كان عضواً بمجلس النواب المصري عام 1930 م (معجم البابطين لشعراء العربية في القرنين التاسع عشر والعشرين 15 / 411 - 413، الكويت 2008 م).

(3) حفني ناصف (1856 - 1919 م): قاضي أديب، ولد بمصر وبها توفي. تعلم في الأزهر، واشترك في الثورة العراقية، وتقلب في مناصب التعليم والقضاء، وتولى منصب النائب العمومي والقضاء الأهلي، وترأس الجامعة المصرية. شارك في إنشاء المجمع اللغوي الأول، اشترك مع الشيخ محمد عبده في تحرير (الوقائع المصرية)، شارك في تحرير (المؤيد) وكان أحد خطباء الثورة العراقية. من مؤلفاته: (تاريخ الأدب)، و(مميزات لغات العرب)، وله ديوان منشور. (الأعلام 2 / 265).

(4) أحمد ذو الفقار الكاشف (1295 - 1367 هـ / 1878 - 1948 م): شاعر مصري، قوقازي الأصل. قال خليل مطران: (الكاشف ناصح ملوك، وفارس هيجاء، ومقرع أمم، ومرشد حيارى)، اتهم بالدعوة إلى إنشاء خلافة عربية يشرف عرشها على النيل. وحُدِّثت إقامته في قريته (القرشية) بمحافظة الغربية: فكان لا يبرحها إلا مستتراً. (الأعلام 1 / 124).

- مخيلاً، ولكنه خير ممن بعده على كل حال.
- 2 - المنفلوطي<sup>(1)</sup>: قصائد هذا الشاعر تشفُّ عن عين سارقة لا بارقة، وليس له معنى ينفرد به، ولا هو ممن تشفع لهم الكثرة.
- 3 - محرم<sup>(2)</sup>: سليقة عربية، ومعان عامية، وسوء اتباع مع دعوى ابتداع، وقد يوجد له ما يحسن أن يُسمى شعراً.
- 4 - العبد<sup>(3)</sup>: إذا لم يصح ما يقال من أنه يجمع كلمات من يختلط بهم؛ فهو من شعراء هذه الطبقة، ولا أظنُّ أن في بني جلدته شاعراً غيره، وحسبه ذلك على طول السودان وعرضه.
- 5 - العزبي<sup>(4)</sup>: قرأت له ما تنشره (الثرى)، وهو شعر منسجم، ويظهر أنه يحاول الارتفاع عن أسلوبه؛ فإذا أفلح ارتقى.

(1) مصطفى لطفى المنفلوطي (1872 - 1924م): ولد بصعيد مصر، وتعلَّم بالأزهر، واتصل بالشيخ محمد عبده، وعمل بوزارة المعارف ووزارة الحقانية وأمانة سرِّ الجمعية التشريعية، وأخيراً في أمانة سرِّ المجلس النيابي حتى وفاته، من آثاره: (النظرات)، و(مختارات المنفلوطي)، و(كلمات المنفلوطي)، (معجم المؤلفين 12 / 272).

(2) أحمد محرم (1294 - 1364هـ / 1877 - 1945م): شاعر مصري من أصل تركي، ولد في إيبيا الحمراء من قرى الدلتا بالبحيرة، تلقَّى مبادئ العلوم، وتلقَّف على يد أحد الأزهريين، وسكن دمنهور وتوفي بها. من آثاره: (ديوان محرم)، (ديوان مجد الإسلام) أو (الإلياذة الإسلامية في تاريخ الإسلام شعراً)، (الأعلام 1 / 202، ومعجم المؤلفين 2 / 57).

(3) محمد إمام العبد (1279 - 1330هـ / 1862 - 1911م): شاعر وزجَّال سوداني الأصل، ولد ونشأ ومات في مصر. قيل كان خطيباً مفوَّهاً، تجري النكتة في بيانه فلا يمل سماعه، اتصل بالشيخ محمد عبده، وله فيه أشعار. عانى حياة الفقر وشظف العيش حتى توفي بالقاهرة (الأعلام 6 / 40، ومعجم المؤلفين 9 / 67).

(4) علي علي العزبي: (1301 - 1361هـ / 1883 - 1942م)، ولد في مدينة دمياط بمصر، وتوفي فيها، عمل في مجال التعليم الخاص، فأنشأ مدرسة (شمس الفتوح)، كما أنشأ جريدة (دمياط) الأسبوعية في 1936، وكان رئيساً لجمعية (التربية الحقّة) الأدبية بدمياط، كما كان عضواً في حزب مصطفى كامل (الحزب الوطني) (معجم البابطين 13 / 405 - 407).



6 - نسيم<sup>(1)</sup>: الكلام عنه طويل، ولم أتنب من حقيقته إلى اليوم، وكان قد سرق قصيدة للطويراني برمتها ونشرها يهنئ بها جلالة ملك الإنكليز، وقبض عليه يومئذ حافظ إبراهيم، وهو قد نشر أخيراً قصيدة في عيد الجلوس الخديوي استحسنت له بعض أبياتها، ولكوني عرفت مبدأه لا أجزم بمنتهاه.

بقي أن أذكر شاعرين كبيرين من شعراء العراق وأنا لم أخالطهما، ولا رأيت لهما الشيء الكثير؛ ولكني سمعت عنهما من صديق لهما، والذي قرأت من شعرهما يدل على الصنعة البالغة والفكر المذهب، أولهما:

7 - السيد إبراهيم<sup>(2)</sup>: سمعت عنه أن له قدرة غريبة على الارتجال، وطريقة بديعة في الإنشاد، يُضحكُ بها ويُبكي، ومن قوله يذكر ولديه وكانا في سفر:

لم آل صبراً عنك يا (حسن) الظبا

وعن الأغن (محمد) الغريد

إن أثلماً فزعين قلت جويذران

تشوفا بتلاع رمل زرود

أبعدتما عني فصوِّح ناضري

عودا بجدكما ليُورق عُودي

(1) أحمد نسيم عثمان (1878 - 1938 م): شاعر مصري أطلق عليه (شاعر الحزب الوطني) وارتبط بالحركة الوطنية. ولد بالقاهرة وتوفي بها، عمل في دار الكتب المصرية بالقاهرة وأشرف على تصحيح الدواوين الشعرية القديمة التي تولت الدار نشرها آنذاك، صدر ديوان شعره سنة 1908 م (الاعلام 1 / 264، ومعجم المؤلفين 2 / 194).

(2) إبراهيم بن حسين بن رضا الطباطبائي (1248 - 1319 هـ / 1832 - 1901 م): عالم دين وشاعر عراقي، كان مولده ووفاته بالنجف، تلقى تربيته الأولى على يد أبيه (بحر العلوم)، وبهذا اللقب (بحر العلوم) لقب تعرف به أسرته، وله ديوان شعر مطبوع عنوانه: (ديوان الطباطبائي) (معجم البابطين 1 / 169 - 171).

وأما وضوء النيرين لأنتما  
 قمرا سعوذي في الليالي السود  
 ما أنتما إلا كقرطي عادة  
 يتذبذبان على حدود الخود  
 أو درتا صدف تعلقتا حلّى  
 في جيد عاطلة السوالف رود  
 أبني لا يجدي التعلل عنكما  
 بابن الغمام ولا ابنة العنقود

8 - والثاني محمد النجفي<sup>(1)</sup>: وله من موشّح في الخمر:

حربها حربي وسلمي سلمها  
 فأنا مغري بها مُستهتر  
 من حدود الغيد يُجنى كرمها  
 وبأحداق المها تُعتصر  
 فاذا ما فُضّ عنها ختمها  
 في الدُجى بات الدُجى يَسْتَعِر  
 سكب الماء بها فاشتعل  
 وأبت شعلتها أن تنطفئ

(1) محمد سعيد الحبوبى النجفي (1266 - 1334 هـ / 1849 - 1915 م)؛ من علماء الشيعة، ولد بالنجف الأشرف بالعراق، ترك نظم الشعر قبل وفاته بنحو ثلاثة عقود، واتجه إلى العلوم الدينية، ربطته علاقة وثيقة بجمال الدين الأفغاني، كان له جهاده ضد المحتل البريطاني، له ديوان منشور. (الأعلام 6 / 142، معجم المؤلفين 10 / 39).

وهي في الحالين عند النُّبال  
مُنْيَة المقتبس المعترف

\* \* \*

كن لدى جلوتها مُنتبهاً  
فعلى تكييفها طال اللجاج  
أهي بالكأس أم الكأس بها  
إذ بدت صرفاً فأخفاها المزاج  
وهما شيء بدا مشتبها  
أم هما شيئان خمر وزجاج  
لا الطلا كأس، ولا الكأس طلا  
عزب القصْد على المعتسف  
بل لها إن شئت فاضرب مثلاً  
وحدة الوصف مع المتصف

وفي العراق شعراء كثيرون وكذلك في سوريا، ولكنني إنما كتبت عمّن عرفتهم أو سمعت بهم، ولا بد لي قبل إلقاء القلم من ذكر عجيبه، وهي أن (مجلة الهلال) اقترحت على قرائها منذ سنين أن يذكروا من أشعر شعراء مصر؛ فأخذ حضرات الأدباء المتفنّين المجيدين الذين يفتخر بهم الشرق يكتبون آراءهم، ويثبتون مذاهبهم، ولم أدهش مما كتبوا، ولكنني دهشت ممن نشر لهم تلك الكتابة، فبعضهم قال إن أشعر شعراء مصر (عبد الله



فريج<sup>(1)</sup>، والآخر قال إنه (حفني بك ناصف)، وهكذا من مثل هذه الآراء، وأخيراً جمعت الأصوات وانفض (البرلمان)، وبقي كل شاعر في بيته بين أهله وذويه، باسمه الذي سمي به.

وسنرى ما يكون من امتعاض الشعراء بعد هذا المقال، ولكني أطلب إليهم أن يخفّضوا على أنفسهم، فلا أنا من معية الأمير، ولا من حاشية السفير، وليس ما كتبت إلا رأيي، فليبق كل في رأيه وعند نفسه أشعر الشعراء.

(مصر)<sup>(2)</sup>

(1) عبد الله نوح فريج (ت 1907 م): أديب ومدرس قبطي، ولد في مصر وتوفي بها، عمل مدرساً بطنطا ثم انتقل إلى القاهرة، له كتب مطبوعة، منها: (أريج الأزهار في محاسن الأشعار) و(أنوار الأفكار في سماء الأشعار) و(الروض التضير في صناعة التشطير) و(سمير الجلاس في بديع الجناس) و(سمير الجليس في محاسن التخمين) (الأعلام 4 / 142).

(2) وقد كتبت المجلة في تذييل المقال: «ألقى إلينا مكتب بريد الزيتون يوماً ملفاً ضخماً وارداً من مصر وداخله كتاب موجز ومعه المقالة المقدمة للنشر، أما الكتاب فهذه صورته بعد الديباجة:

دونك مقالة بكرة لم ينسج على منوالها بعد في العربية، حرية بأن تصدر بها مجلتك الغراء، ولا يروعنك شدة لهجتها، فكلها حقائق ثابتة، وإن آلت البعض فإن الحق أكبر من الجميع، وإني لبالمرصاد لكل من ينهري للرد عليها، وأنا كفوء للجميع، وما أخال أحداً يستطيع أن ينقض حرفاً مما كتبت، وإن هم لزموا الصمت فحسبك من سكوتهم إذ ذاك إقراراً بأنني أنزلت كل شاعر في المنزلة التي يستحقها، ولا يعينك معرفة اسمي فأنا (ابن جلا وطلاع الثنايا)، فانظر إلى ما قيل، وليس لمن قال، وبعد هذا فإن أعجبتك مقالتي فانشرها، وإلا فاضرب بها عرض الحائط.

وإني أقترح عليك أن تنشر جميع ما يردك من الردود في المعنى سواء جاهر أصحابها بأسمائهم أو تسترُوا فإن الموضوع ملئ شهياً وفي إطلاقك الحرية للكتاب ما ينشك بهم لحرية الجولان في هذا المضمار».

(أحد المشتركين) (مصر)

وقد تصفحنا المقالة فراعنا شدة لهجة الكاتب وبشاً نقدم رجلاً ونؤخر أخرى في نشرها؛ إلى أن تغلب علينا الميل لنشرها إن لم يكن لشيء فلكثرة ما حوته من رائق الأشعار لفحول الشعراء وهم نخبة شعراء مصر في هذا العصر؛ فأقدمنا على نشرها كما وردتنا بالحرف الواحد غير متحملين تبعيتها وللكتاب الأدباء الحرية في الرد عليها، وأبواب الثريا ترحب بكل ما يردها من هذا القبيل سواء من المشتركين أو غيرهم.

ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه

شعر البارودي<sup>(1)</sup>

كان الشعر إلى فجر القرن الخامس كأنما يتخطى روضةً فينانةً أخذ من جانبها إلى ما يقابله؛ فكان في مبتدئه ذلك الحائط الخشن مما هو كالسور والحياطة لما وراءه، وذلك عصر البداوة على تقلبات اللغة فيه، فإن غاية ما كان من أمر الشعر يومئذ أن يترقق على الألسنة ألفاظاً عذبة وأكثره كشجر السرو له رواء وما له ثمر، وللعرب في ذلك عذرهم الذي لا يُدفع ما دامت تلك أرضهم، وذلك مقدار ما تناولوه من بساط العيش، وما تقلبوا فيه من أعطاف العمران.

غير أن السماء بما ينزل منها وما يعرج فيها وما تتير به؛ كانت لا تزال مرمى أبصارهم ومطرح أشعتها، فلم يعدموا جهة ينفذ منها النسيم إلى أفئدتهم فيختلج فيها خاطر رائع أو وصف بديع، وكذلك ما خلق الله بينهم من مهوى القلوب ومسرح الأبصار، وما أحسب شاعراً كان أشهر فيهم من فارس يصف حرباً، أو بليغ ينعت سرباً، أو متوجّع يشكو قلباً.

وما زال الشعر يتخطى من تلك الروضة، وكل جيل منه يقف من الظل والماء والرياحين عندما لم يجد سلفه من صنوف ذلك، حتى خرج آخره من الجانب الثاني، وإذا هو بالطلول في المدائن، والدمن في الرياض، والبري تُقعقع بين الكؤوس والأباريق، والهجير يشوي الوجوه في ظل الورد والرياحين، إلى غيرها مما أحاله عن وضعه وخفضه بعد رفعه وجعله وخماً ثقيلاً لا

يُهدم ومن لا يظلم الناس يُظلم

(1) مجلة المقتطف، مج 30، العدد 3، 24 ذو الحجة 1322هـ / 1 مارس 1905م، ص 189 - 195. وفي رسائله لأبي رية بعض آرائه النقدية في شعر البارودي، راجع: ص 31، ص 37. وقد بدأت العلاقة بين الرافعي والبارودي قبل نهاية القرن التاسع عشر؛ ففي مسرحية (حسام الدين الأندلسي) التي أعدها تقديمها للقارئ تقيظ شعري للبارودي لم نجده في ديوانه (راجع المسرحية، طبعة دار البشير، 2015م).

يُساغ ولا يهضم، ولكن تلك العصور لم تخلُ من الأنفاس العذبة، فإن أيام الصيف بما يُملُّ من طولها، ويُذيب الأدمغة من حرّها لا تبخل بنفحة يخفق بها مندبل الأصيل، أو يهتز لها ذيلُ السحر، ومن تلك النسمات كان شعر البارودي رحمه الله، على حين لم يكن في مصر إلا النكباء والسموم، فقد كان صاحب الوقت بزعم أهله محمود أفندي صفوت، وهو قد أخذ لواءه من الدرويش، وانضوى إليه مثل الليثي والبخاري والإبياري وأبو النصر والنديم ومجدي ورفاعة وسواهم.

وإن قصارى ما يكون من أبرعهم شعراً وأبدعهم صنعة إذا نفّض رأسه وزاد في حركة قلبه وضرب على جبهته بكلتا يديه أن يعطس ببیت فيه نكتة من البديع أكثر ما تكون من نحو حسن الأخذ والتضمين والاقتباس إلى ما يُماثلها، وكان ابتداء الشاعر في تلك الأيام أن يأخذ عن الطبقات الدنيا فينشأ منها إذا كان موفقاً أو يكون أدنى بحكم الطبع، ولكن البارودي كان من صفاء الفطرة ونقاء الذهن وكمال الاستعداد ونصيحة أهل البصر؛ بحيث وجد السبيل فابتدر الغاية.

ومن أعجب أمره ما تراه فيما كتبه عنه الشيخ حسين المرصفي منذ ثلاثين سنة، وهو أستاذه، قال: «إنه لم يقرأ كتاباً في فنٍّ من فنون العربية، غير أنه لما بلغ سن التعقل وجد من طبعه ميلاً إلى قراءة الشعر وعمله؛ فكان يستمع بعض من له دراية وهو يقرأ بعض الدواوين، أو يقرأ بحضرته حتى تصوّر في برهة يسيرة هيئات التراكيب العربية، ومواقع المرفوعات منها والمنصوبات والمخفوضات، حسبما تقتضيه المعاني والتعلقات المختلفة؛ فصار يقرأ ولا يكاد يلحن، قال: وسمعتُه مرة يُسكّن ياء المنقوص والفعل المعتل بها المنصوبين؛ فقلت له في ذلك؛ فقال: هو كذا في قول فلان، وأنشد



شعراً لبعض العرب؛ فقلت: تلك ضرورة، وقال علماء العربية إنها غير شاذة، ثم استقل بقراءة دواوين مشاهير الشعراء من العرب وغيرهم حتى حفظ الكثير منها دون كلفة، واستثبت جميع معانيها ناقداً شريفها من خسيستها، واقفاً على صوابها وخطئها، مدركاً ما ينبغي وفق الكلام وما لا ينبغي»، وهذا ليس بأعجب من أمر الشاعر ابن حمدان المعروف بالخباز البلدي<sup>(1)</sup>؛ فقد كان أمياً، وكان الشعراء يذهبون إليه في مخبره يتلقون عنه ويسأجلونه، وشعره مع ذلك أطروفة نادرة، كقوله من أبيات:

أقل ما بي من حبيبك أن يدي

إذا دنت من فؤادي كاذ ينضجها<sup>(2)</sup>

وقوله:

يا ذا الذي أصبح لا والد

له على الأرض ولا والد

قد مات من قبلهما آدم

فأي نفس بعده خالدة<sup>(3)</sup>

إن جئت أرضاً أهلها كلهم

عور فغمض عينك الواحدة<sup>(3)</sup>

(1) عُرف بلقب الخباز البلدي شاعران هما: أبو بكر محمد بن أحمد بن حمدان (ت 427هـ). ويحيى بن محمد الخباز البلدي الحموي (ت 773هـ).

(2) ذكر الثعالبي أن البيت لابن حمدان 2 / 244، راجع: يثيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق الدكتور مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1403هـ / 1983م. وفي معجم الأدباء أن البيت للسري بن أحمد بن السري المعروف بالسري الرفاء الموصلي 1 / 476.

(3) الشعر لأبي بكر محمد بن أحمد بن حمدان المعروف بالخباز البلدي. راجع: يثيمة الدهر في محاسن أهل العصر لأبي منصور الثعالبي، شرح وتحقيق مفيد قميحة، بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1982م.

وعلى ما رأيت من كلام المرصفي؛ جاء شعر المترجم موثق الرُّويِّ، متلائم النسيج، حسن المعرض، مطروح العبارة إلى حيث تشير القلوب، ولو أنَّ الله أعطاه مع ذلك خيالاً حكيماً كالمتنبى أو غيره؛ لكان أشعر من سمعت أذن شعره، وأنا وإن كنتُ أجلُّ الرجل لحسن صحبته، ولطف محادثته، وبشاشة محضره وأدبه؛ غير أنني في كتابتي عنه لا أكون كذلك الأعرابي الذي بلغ من حبه أن يرى الشمس على حائط من يهوى أحسنَ منها على حيطان جيرانها. وللسبب الذي قدمته؛ لم يكن شاعرنا كامل التصرف في فنون المعاني، وإن كان أشعر من جميع معاصريه بلا مرء، غير أنه أتمَّ ذلك النقص بما أتقن من جمال الصنعة وبديع الرواء، فلو أنك جرّدت أكثر معانيه من ألفاظها، وما أحاطها به من الصياغة؛ لرأيت ما لا ينفرد به؛ بل ما ربما انفرد بغيره سواء، إليك مثلاً قوله في التذكر:

يَا ذُكْرَةً أَبْصَرْتُ فِي  
مِرَاتِهَا صُورَ التَّمَنِّي  
عَلَقْتُ حَبَالَةَ خَاطِرِي  
فِيهَا بِمَكْحُولٍ أَغْنَى<sup>(1)</sup>

ففي البيتين من حسن الصنعة وحذقها ما يأخذ بالقلب؛ ولكن النفس قد هبطت في البيت الثاني وانقطع في آخره، وسكن القلب فجأة؛ لأن الشعر في ذلك غير تام.

وبعضهم يرى مثل ذلك من أجمل الكلام أخذاً بقول الشيخ عبدالقاهر

ج ١، ص ٢٨٤.

(1) انظر: ديوان البارودي، ص 695 - 696، حقيقه وضبطه وشرحه علي الجارم ومحمد شفيق معروف. وفي مقال الراقعي في البيت الثاني (منها) بدلا من (فيها).

الرجاني في حد البلاغة إنها ليست في اللفظ ولا في المعنى؛ ولكنها في الأسلوب، ويفهمون من الأسلوب أنه مجرى الكلام وسياقه؛ ولكني لا أدري كيف هذا والأسلوب لا يسوقه غير المعنى؛ فالبلاغة في الحقيقة هي التصرف في المعاني المنصرفة إلى الأغراض، وذلك يتناول الألفاظ؛ لأن المعاني لا تقوم بغيرها، ويتناول الأسلوب؛ لأنه طريق تلك المعاني التي تنصرف فيها. أما نمط البارودي في النظم فهو غاية ما دارت له الأسنة، عذوبة تكاد ترشف، وجزالة تلعب بالنفس، وسلامة يستريح في ظلها القلب، وتستشيق نسيمها الكبد، فهو الغدير أعذب ما يسكن، والمرأة أصفى ما تكون، ولشدة رغبته في ذلك النمط وانصرافه إليه؛ جعله المرجع في اختيار ما اختاره من شعر الشعراء في مجموعات التي سمّاها باسمه، فحيث انتهى إلى اللفظة المثلثة رواء؛ أسرع فاقتطفها بقلمه.

كنت ذات عشية عنده؛ فرأيت إلى جانبه جزءاً من ديوان مهيار الديلمي؛ فتناولته وجعلت أقرأ قصيدة كان قد علّم ما اختاره منها، وجملة ذلك أبيات؛ فسألني أن أعرفه رأيي فيما اختاره منها؛ فلم أذكر له غير بيت واحد كان فخم المعنى، ولم تكن تلك القصيدة مما يُضيء فيه ذهن مهيار؛ فضحك - رحمه الله - وكذلك جرى في تلك المجموعات.

كان يُقدّم أبا تمام على المتنبي؛ فسألني في ذلك مرة؛ فقلت إن الذي ذكره نقاد الكلام أن المعاني المخترعة لأبي تمام ثلاثة بعد أن عدها بعضهم ثلاثين، والمتنبي وإن كان قد افتضح في سرقاته؛ إلا أن له ما ليس لأبي تمام في بعض معانيه، على أن كليهما قد تعثر في ألفاظ كثيرة؛ فقال: ولكن شعر أبي تمام أجزل، وصنعتة أوضح وأتم، ونسيت يوماً أن أذكر له أن بعض الأعراب سمع قصيدة أبي تمام (طلل الجميع لقد عفوت حميداً)؛ فقال:



إن في هذه القصيدة أشياء أفهمها، وأشياء لا أفهمها؛ فإما أن يكون قائلها  
 أشعر من جميع الناس، وإما أن يكون جميع الناس أشعر منه.  
 وأنا ذاكرٌ طرفاً من شعره ونتفاً من بدائعه - وهو قليل كما أخبرني رحمه  
 الله - فقد ذكر لي من أشهر أنه لا يتجاوز ثلاثة آلاف بيت، قال من قصيدة  
 يُعارض بها النواصي في قوله: (أجارة بيتينا أبوك غيور):

تَلَاهَيْتُ إِلَّا مَا يُجِنُّ ضَمِيرُ  
 وَدَارَيْتُ إِلَّا مَا يَنْمُ زَفِيرُ  
 فَيَا قَاتِلَ اللَّهِ الْهُوَى، مَا أَشَدَّهُ  
 عَلَى الْمَرْءِ إِذْ يَخْلُو بِهِ فَيُغِيرُ  
 تَلِينَ إِلَيْهِ النَّفْسُ وَهِيَ أَبْيَّةُ  
 وَيَجْزَعُ مِنْهُ الْقَلْبُ وَهُوَ صَبُورُ  
 لَطَّالَ عَلَى اللَّيْلِ حَتَّى مَلَّتُهُ  
 وَعَهْدِي بِهِ - فِيمَا عَلِمْتُ - قَصِيرُ  
 أَلَا، فَرَعَا اللَّهَ الصَّبِي، مَا أَبْرَهُ،  
 وَحَيَّا شَبَاباً مَرَّوَهُوَ نَضِيرُ  
 إِذِ الْعَيْشُ أَفْوَافٌ، تَرَفُّ ظِلَالُهُ  
 عَلَيْنَا، وَسَلَسَالُ الْوَفَاءِ تَمِيرُ  
 وَإِذْ نَحْنُ فِيمَا بَيْنَ إِخْوَانِ لَذَّةُ  
 عَلَى شَيْمٍ مَا إِنْ بِهِنُ نَكِيرُ  
 تَدُورُ عَلَيْنَا الْكَأْسُ بَيْنَ مَلَاعِبِ

بِهَا اللَّهُ وَخَدْنُ، وَالشَّيَابُ سَمِيرُ  
 فَأَحَاطْنَا بَيْنَ النَّفُوسِ رَسَائِلُ  
 وَرِيحَانُنَا بَيْنَ الْكَؤُوسِ سَفِيرُ  
 عَقَدْنَا جَنَاحِي لَيْلِنَا بِنَهَارِنَا  
 وَطَرْنَا مَعَ اللَّذَاتِ حَيْثُ تَطِيرُ  
 وَقُلْنَا لِسَاقِينَا أَدْرَهَا، فَإِنَّمَا  
 بَقَاءُ الْفَتَى بَعْدَ الشَّيَابِ يَسِيرُ  
 فَطَافَ بِهَا شَمْسِيَّةٌ لَهْبِيَّةٌ  
 لَهَا عِنْدَ أَلْبَابِ الرِّجَالِ ثُورُ  
 إِذَا مَا شَرِبْنَاهَا أَقَمْنَا مَكَانَنَا  
 وَظَلَّتْ بِنَا الْأَرْضُ الْفَضَاءُ تَدُورُ<sup>(1)</sup>

وهذا البيت على ما تراه من الرونق والحسن، هو بيت القصيدة، وأنا أغتفر له ما فيه؛ فقد تقدم أنه نشأ على الحفظ، ومن كان ذلك مبدأه؛ فقلما يسلم من مثل هذا، فإن البيت لأعرابي كان سائحاً؛ فوقع إليه أن امرأته تزوجت؛ فقال من أبيات:

أَتَانِي بظَهْرِ الْغَيْبِ أَنْ قَدْ تَزَوَّجَتْ  
 وَظَلَّتْ بِي الْأَرْضُ الْفَضَاءُ تَدُورُ<sup>(2)</sup>

ويحسن بي توفية للفائدة أن أذكر هنا أبياتاً من قصيدة لابن دراج الأندلسي

(1) ديوان اليارودي، ص 209.

(2) في الأغاني أنه لمزاحم بن عمرو بن مرة 19 / 109.

المشهور المعروف بالقسطللي، قالها في معارضة قصيدة النواصي المذكورة،  
ومنها يخاطب امرأته:

ألم تعلمي أن الثواء هو النوى  
وأن بيوت العاجزين قبور  
ذريتي أرد ماء المضارز أجناً  
إلى حيث ماء المكرمات نمير  
فإن خطيرات المهالك ضمن  
لراكبها أن الجزاء خطير  
ولما تدانت للوداع وقد هفا  
بصبري منها أنة وزفير  
تناشدني عهد المودة والهوى  
وفي المهد مبعوم النداء صغير  
عيني بمرجوع الخطاب، ولفظه  
بموضع أهواء النفوس خبير  
تبوأ ممنوع القلوب، ومهدت  
له أذرع محضوفة ونحور  
عصيت شفيح النفس فيه وقادني  
رواح لتدآب السرى وبكور  
وطار جناح البين بي وهفت بها  
جوانح من دعر الضراق تطير<sup>(1)</sup>

(1) راجع: ديوان ابن دراج القسطللي، ص 298، حققه وعلق عليه وقدمه الدكتور محمود علي مكي، منشورات



فلا تجد أحسن من وصفه نطق الصغير في قوله ( عبي إلخ ) وقال البارودي  
على روي قصيدة الشريف ( لغير العلا مني القلا والتجنب ):

سِوَايَ بِتَحْنَانِ الْأَغَارِيدِ يَطْرُبُ  
وَعِيرِي بِاللَّدَاتِ يَلْهُو وَيُعْجَبُ  
وَمَا أَنَا مِمَّنْ تَأْسِرُ الْخَمْرُ لِبِهِ  
وَيَمْلِكُ سَمْعِيهِ الْيِرَاعُ الْمُثَقَّبُ  
وَلَكِنْ أَخُوهُمْ إِذَا مَا تَرَجَّحَتْ  
بِهِ سَوْرَةٌ نَحْوُ الْعُلَا رَاحَ يَدَابُ  
بَعِيدُ مَنَاطِ الْهَمِّ فَالْغَرْبُ مَشْرِقُ  
إِذَا مَا رَمَى عَيْنِيهِ وَالشَّرْقُ مَغْرِبُ  
لَهُ غُدُوَاتٌ يَتَّبِعُ الْوَحْشُ ظِلَّهَا  
وَتَغْدُو عَلَى آثَارِهَا الطَّيْرُ تَنْعَبُ  
خُلِقْتُ عِيُوفًا لَا أَرَى لِابْنِ حُرَّةٍ  
عَلَيَّ يَدًا أُغْضِي لَهَا حِينَ يَغْضَبُ  
فَلَسْتُ لِأَمْرِ لَمْ يَكُنْ مُتَوَقِّعًا  
وَلَسْتُ عَلَى شَيْءٍ مَضَى أَتَعْتَبُ  
أَسِيرُ عَلَى نَهْجِ يَرَى النَّاسُ غَيْرَهُ  
لِكُلِّ أَمْرٍ فِي مَا يُحَاوَلُ مَذْهَبُ

وَإِنِّي إِذَا مَا الشَّكُّ أَظْلَمَ لَيْلُهُ  
 وَأَفْسَسَتْ بِهِ الْأَحْلَامُ حَيْرِي تَشَعَّبُ  
 صَدَعَتْ حِفَايَ طُرَّتِيهِ بِكَوْكَبِ  
 مِنَ الرَّأْيِ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ الْمُغِيبُ  
 وَبَحْرٍ مِنَ الْهَيْجَاءِ خُضْتُ عَجَاجَهُ  
 وَلَا عَاصِمٌ إِلَّا الصُّفِيحُ الْمُشْطَبُ  
 تَظَلُّ بِهِ حُمَرُ الْمَنَايَا وَسُودُهَا  
 حَوَاسِرٌ فِي الْوَانِيهَا تَثْقَلُ  
 تَوَسُّطَتُهُ وَالْخَيْلُ بِالْخَيْلِ تَلْتَقِي  
 وَبَيْضُ الظُّبَا فِي الْهَامِ تَبْدُو وَتَغْرُبُ  
 فَمَا زِلْتُ حَتَّى بَيْنَ الْكَرِّ مَوْقِفِي  
 لَدَى سَاعَةِ فِيهَا الْعُقُولُ تَغَيَّبُ  
 لَدُنْ غُدُوَّةٍ حَتَّى أَتَى اللَّيْلُ وَالتَّقَى  
 عَلَى سَاطِعٍ مِنْ غِيهَبِ النَّقْعِ غِيَهَبٌ<sup>(1)</sup>

ثم انتقل من هذا الوصف الرائع إلى وصف اللهو والقنص والتغلغل في  
 الملذات، وعلى ذلك أكثر قصائده المطلقة.

وقال من الفخر كلمة أخرى في روي قصيدة أبي فراس (أراك عصي الدمع  
 شيمتك الصبر):

(1) ديوان البارودي، ص 57 - 58، وفي الديوان (عبابه) بدلا من (عجاجه).

وائى امرؤ لولا العوائق أذعنت  
 لسلطانهِ البدو المغيرة والحضر  
 من النضر الغر الذين سيوفهم  
 لها في حواشي كل داجية فجر  
 إذا استل منهم سيد غرب سيفه  
 تفرعت الأفلاك والتفت الدهر  
 لهم عمدة مرفوعة ومعاقل  
 وألوية حمراء وأفنية خضر  
 ونار لها في كل شرق ومغرب  
 لمدرع الظلماء السنة حمراء  
 تمد يدا نحو السماء خضيرة  
 تصافحها الشعري ويلثمها الغضر  
 وخيل يعم الخافقين صهيلها  
 نرائع معقود بأعرافها النضر  
 معودة قطع الضياء كأنها  
 خدارية فتحاء ليس لها وكر  
 أقاموا زماناً ثم بدد شملهم  
 أخو فتكات بالكرام اسمه الدهر<sup>(1)</sup>

(1) المرجع السابق، ص 217.



ومن سحره الحلال هذه الأبيات يصف بها الحرب، قالها منذ ثلاث وثلاثين سنة:

إِذَا نَحْنُ سَرْنَا صِرْحَ الشَّرِّ بِاسْمِهِ  
وَصَاحَ الْقَنَا بِالْمَوْتِ وَاسْتَقْتَلَ الْجَنْدُ  
فَأَنْتَ تَرَى بَيْنَ الضَّرِيقَيْنِ كَبَّةٌ  
يُحَدِّثُ فِيهَا نَفْسُهُ الْبَاطِلُ الْجَعْدُ  
عَلَى الْأَرْضِ مِنْهَا بِالْدِّمَاءِ جِدَاوِلُ  
وَفَوْقَ سَرَاةِ النُّجْمِ مَنْ نَقَعَهَا لِبَدُ  
إِذَا اشْتَبَكُوا أَوْ رَاجَعُوا الزَّحْفَ خَلَّتْهُمْ  
بُحُورًا تَوَالِي بَيْنَهَا الْجَزْرُ وَالْمَدُ  
نَشَلُّهُمْ شِلَّ الْعَطَاشِ وَنَتَّ بِهَا  
مُرَاغِمَةَ السُّقْيَا وَمَا طَلَّهَا الْوَرْدُ  
فَهُمْ بَيْنَ مَقْتُولٍ طَرِيحٍ، وَهَارِبٍ  
طَالِيحٍ وَمَأْسُورٍ يَجَاذِبُهُ الْقَدُ  
وَنَقَعَ كَلَجَ الْبَحْرِ خَضَتْ غِمَارُهُ  
وَلَا مَعْقِلٌ إِلَّا الْمَنَاصِلُ وَالْجُرْدُ  
صَبِرْتُ بِهِ وَالْمَوْتُ يَحْمَرُّ تَارَةً  
وَيَنْفِلُ طَوْرًا فِي الْعَجَاجِ فَيَسْوَدُ  
فَمَا كُنْتُ إِلَّا اللَّيْثُ أَنْهَضَهُ الطَّوْى  
وَمَا كُنْتُ إِلَّا السَّيْفُ فَارَقَهُ الْغِمْدُ

صَوَّوْلٌ وَلِلْأَبْطَالِ هَمْسٌ مِنَ الْوَنَى  
ضُرُوبٌ وَقَلْبُ الْقَرْنِ فِي صَدْرِهِ يَعْدُو  
فَمَا مُهْجَةٌ إِلَّا وَرُمَحِي ضَمِيرُهَا  
وَلَا لَبَّةٌ إِلَّا وَسَيْفِي لَهَا عَقْدٌ<sup>(1)</sup>

وله من أبيات:

أَصْبَحْتُ لَا أَسْتَطِيعُ الثَّوبَ أَسْحَبُهُ  
وَقَدْ أَكُونُ وَضَائِفِي الدِّرْعِ سِرْبَالِي  
وَلَا تَكَادُ يَدِي شَبَابًا قَلَمِي  
وَكَاَنَّ طَوْعَ بَنَانِي كُلُّ عَسَّالٍ  
فَلَوْ تَرَانِي وَبُرْدِي بِالنَّدَى لَصَقَّ  
حَسِبْتَنِي فَرَخٌ طَيْرٍ بَيْنَ أَذْغَالٍ  
غَالَ الرَّدَى أَبْوِيهِ فَهُوَ مُنْفَرِدٌ  
فِي جَوْفِ خَضِرَاءَ، لَا رَاعٍ، وَلَا وَالِي  
رَاجَعْتُ فَهَرَسَ أَثَارِي فَمَا لَمَحْتُ  
بِصِيرَتِي فِيهِ مَا يُزْرِي بِأَعْمَالِي<sup>(2)</sup>

ومنه قوله في الغزل:

هَلْ مِنْ فَتَى يَنْشُدُ قَلْبِي مَعِي  
بَيْنَ خُدُورِ الْعَيْنِ بِالْأَجْرَعِ؟

(1) نفسه، ص 141 - 142، وفيه (صبرت له) بدلا من (صبرت به).

(2) انظر الديوان، وقد وردت الآيات على غير هذا الترتيب، انظر: ص 445 وما بعدها، وفي الديوان (لخلتني) بدلا من (حسبتني)، و(جوف غيناء) بدلا من (جوف خضراء).

كَانَ مَعِيَ ثُمَّ دَعَاهُ الْهَوَى  
 فَمَرَّ بِالْحَيِّ وَلَمْ يَرْجِعْ  
 فَهَلْ إِذَا نَادَيْتُهُ بِاسْمِهِ  
 يُضِيقُ مِنْ سَكْرَتِهِ أَوْ يَعِي؟  
 فَأَنْتِ يَا عُصْفُورَةَ الْمُنْحَنِ  
 بِإِلَهِ غَنِي طَرِبًا وَاسْجَعِي  
 وَأَنْتِ يَا نَسَمَةَ وَادِي الْغَضَى  
 مُرِّي بِرِيَّاءِكَ عَلَى مَضْجَعِي  
 وَأَنْتِ يَا عَيْنُ إِذَا لَمْ تَفِ  
 بِذِمَّةِ الدَّمْعِ فَلَا تَهْجَعِي<sup>(1)</sup>

ولست أخشى أن أقول إنه لم يكن واسع الحيلة في هذا النوع من الشعر إلا أبيات مبثوثة في تضاعيف أقواله، وله قصيدة يصف النجوم:

أَرَعَى الْكَوَاكِبَ فِي السَّمَاءِ كَأَنَّ لِي  
 عِنْدَ النُّجُومِ رَهِينَةً لَمْ تُدْفَعِ  
 زُهْرٌ تَأَلَّقَ بِالْفَضَاءِ كَأَنَّهَا  
 حَبِيبٌ تَرَدَّدَ فِي غَدِيرِ مُتَرَعٍ  
 وَكَأَنَّهَا حَوْلَ الْمَجَرِّ حَمَائِمٌ  
 بَيْضٌ عَكْفُنَ عَلَى جَوَانِبِ مَشْرِعٍ

(1) ديوان البارودي، ص 321 - 322، وفيه (مَرَبَعِي) بدلا من (مَضْجَعِي).



وَاللَّيْلُ مَرْهُوبُ الْحَمِيَّةِ قَائِمٌ  
 فِي مَسْحِهِ كَالرَّاهِبِ الْمُتَلَفِّعِ  
 حَسِبَ النُّجُومَ تَخَلُّفَتْ عَنْ أَمْرِهِ  
 فَوَحَى لَهُنَّ مِنَ الْهَلَالِ بِأَصْبَعٍ<sup>(1)</sup>

ولما سبقت إليه بشارة العفو عنه في سيلان بقي بين الشك واليقين؛ فذكر  
 هذا التردد في بيت يُقال إنه أمير شعره وهو:

أَحْسَنُ فِي قَلْبِي دَبِيبَ الْمُنَى  
 وَالْمُخُ الشُّبْهَةَ فِي خَاطِرِي<sup>(2)</sup>

والبيت حيث تراه من تصوير الوجدان ودقة الوصف، وكنت سألته مرة  
 أن يوقفني على شيء من شعره الحديث فقال: إن عنثرة يقول: (هل غادر  
 الشعراء من متردم) وهذا عيب علينا (كلمته بحروفها رحمه الله) ولذلك  
 شرعت في نقض قصيدته ثم أنشد أبياتاً مطلعها: كم غادر الشعراء من  
 متردم.

يقول في وصف مصر:

هِيَ جَنَّةُ الْحُسْنِ الَّتِي زَهَرَاتُهَا  
 حُورُ الْمَهَا وَهَزَارُ أَيْكَتِهَا فَمِي<sup>(3)</sup>

وهذا ما اتسع المقام لاختياره من ذلك الدر العظيم، وامتد النفس لذكره من  
 أمر ذلك الرجل العظيم، والله المسؤول أن يجزيه عن اللغة وأهلها بأحسن  
 مما أحيا من فضلها.

(1) نفسه، ص 332 - 333.

(2) نفسه، ص 255، وفيه (أَسْمَعُ) بدلاً من (أَحْسَنَ).

(3) نفسه، ص 586.

## جواب على سؤال<sup>(1)</sup>

قرأتُ سؤال البستاني الذي أورده عليك أيها الحاصد في نسبة ما رواه  
الكريم الشيخ أحمد آل إبراهيم. وذلك قول القائل:

لَقِيَ نَبْلَنَا مَرْدَ الْعَوَارِضِ فَاثْنَوَا

لَأَوْجَهُهُمْ مِنْهَا لَحَى وَشَوَارِبُ

خَلَقْنَا بِأَطْرَافِ الْقَنَا ظُهُورَهُمْ

عَيُونًا لَهَا وَقَعَ السَّهَامُ حَوَاجِبُ

أما الجواب، فالبيتان لعبد العزيز بن نباتة السعدي المتوفي سنة 405 للهجرة  
وهو من شعراء سيف الدولة، وعليه تخرَّج الشريف الرضي شاعر قریش  
المشهور، وقد وقع في البيتين تقديم وتأخير لأنهما من قصيدة يأتي فيها سياق  
البيت الأول بعد الثاني بأبيات غير قليلة، وفوق ذلك فإن رواية البستاني  
على غير وجهها: قال ابن نباتة في مطلع القصيدة وهي من قلائده:

رَضِينَا وَمَا تَرْضِي السُّيُوفُ الْقَوَاضِبُ

نَجَازِبُهَا عَنْ هَامِكُمْ وَتَجَازِبُ

فَإِيَاكُمْ أَنْ تَكْشِفُوا عَنْ رُؤُوسِكُمْ

أَلَا إِنَّ مَغْنَاطِيْسَهُنَّ الذَّوَائِبُ<sup>(2)</sup>

(1) ( ) مجلة الزهور، السنة الثالثة، الجزء التاسع، يناير سنة 1913م، ص 493 - 494.

(2) راجع: يتيمة الدهر 2 / 454، ديوان ابن نباتة السعدي (1 / 182)، دراسة وتحقيق عبد الأمير مهدي  
الطائي، بغداد، دار الحرية للطباعة، 1977م.

إلى أن يقول بعد أبيات:

خلقنا بأطراف القنا لظهورهم  
عيوناً لها وقع السيوف حواجبُ  
أُمْل مأمولاً يُغَيِّرُ صدورها  
فواخجلتا إني إلى المجد تائبُ<sup>(1)</sup>  
أَبُوا أَنْ يَطِيعُوا السَّمَهرِيَّةَ عَزَّةُ  
فصُبَّتْ عليهم كاللجين القواضبُ  
وعادت إلينا عسجداً من دمائهم  
ألا هكذا فليكسب المجد كاسبُ<sup>(2)</sup>

ثم يقول منها:

بيوم العُظالي والسيوف صواعقُ  
تخر عليهم والقسى حواصب  
لقوا نبلها مُردَّ العوارض وانثنوا  
لأوجههم منها لحى وشواربُ<sup>(3)</sup>  
وبعد يا حاصد الزهور، فأماً وقد ضمنت جائزة آل إبراهيم عن طريق  
الهند؛ فاعلم أن الضامن غارمٌ، والسلام.

(1) بتيمة الدهر 2 / 455.

(2) أمالي ابن الشجري 2 / 470، ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة، تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1413هـ / 1991م.

(3) نفسه، 2 / 471 - 472.



## رأي في اللغة<sup>(1)</sup>

كأننا لا نزال نحتاجُ في استعمال كلِّ حرفٍ، ووضع كل كلمة إلى نصوص هؤلاء (أصحاب الصُّحاح واللسان والقاموس)، وكأنَّ هذه اللغة لا تجري على قواعد يمكن أن تنزل منزلة السنن الطبيعية في الحياة، بحيث لا تأبى في عصر من العصور أن يُضاف إليها شيءٌ من المستحدثات الزمنية. والآن فكيف وضعها العرب إذن، وكيف تبسَّطوا فيها حتى بلغت بهم ما بلغت بهم من السَّعة، وكيف جاء القرآن الكريم من ألفاظهم نفسها وأجراه فيما لم يستعملوه ولا لهم به عهدٌ، وهو مُعجزة القوم؟! وكيف فصحت الألفاظ المولدة وأسماء المستحدثات العلمية حتى ألحقت بمادة اللغة؟!

إنَّ القول إن هذه فصيحة، وهذه مولدة قد مضى زمنه. فإنما كان الباعث عليه قرب عهد الرواة من فصحاء الأعراب في الصدر الأول، ثم تقليد علماء اللغة من المتأخرين لأولئك الرواة تحقيقاً بشروط هذا العلم الذي يحملونه وبآدابه التاريخية إذا كنا في كلِّ نقول: نصُّ الجوهري وابن مكرم والمجد وفلان وفلان، ونغفل عما وراء ذلك مما تنصُّ عليه طبيعة اللغة من أوزانها وقواعدها وطُرُق الوضع والاستعمال فيها، فما نحن بأهل هذه اللغة ولا بالقائمين عليها، ولا هي لغة عصرنا، إنما هي لغة الجوهري وابن مكرم والمجد وفلان وفلان.

لستُ أتردد في القول إن سبب الضعف الذي طرأ على هذا اللسان إنما هو في هذه العقول الضعيفة التي تقوم عليه أسوأ القيام، لا بالنظر ولكن بالتقليد

(1) مجلة الزهور، السنة الثالثة، الجزء العاشر، فبراير سنة 1913م، ص 577. وقد كتب المحرر مقرِّظاً للمقال: «قلنا كلمة في جزء سابق عن (حديث القمر)، وهو الكتاب الذي وضعه حضرة الكاتب المجيد مصطفى أفندي صادق الرافعي، وكان أن انتقد المؤلف أحدُ الكُتَّاب وأخذه ببعض ألفاظه قال إنها من استعمال العامة؛ فنشر الرافعي رداً على ذلك نقتطف منه ما يأتي».

الأعمى، فلا نزال نرجع بكل لفظة إلى حدود البادية، كأن هذه البادية العربية هي جغرافية اللغة، وإنما يستقيم مثل هذا إذا كانت اللغة ميتة ليس فيها قوة النمو كهذه العقول التي يغني عنها كلها كتاب واحد كلسان العرب.

## حرفة الأدب<sup>(1)</sup>

لا أريد من معنى هذه الحرفة ما يتجاوز به المتكلمون من إملاق أهل الأدب وسوء أثر الزمان عليهم كسوء أثره على بعض الكتب القديمة، ولا ما يترسلون به من جفاء الأديب وإطراحه دون منزلته، وتقديره بما ليس من كفايته، وذهابهم إلى أن الأقدار ما برحت تنصرف بسعادته إلى غيره، وبشقاء غيره إليه، كأنه في لغة الأقدار باب من الطرد والعكس، ولا ما يتمثلونه من قبح مكافأة كل أديب لنفسه، وجنائته عليها وابتغائه بها المرامي في كل ما أجرى إليه من قصد، واستهدف له من غرض، كأنها غير نفسه أو نفس غيره، فما إن يزال ينصب ويتهالك فيما يعاني من أمر الأدب لا يرفق بها ولا يستجم لها؛ حتى تسترخي جوانبها، وتتناثر بما فيها من قوة، فيحتف عليها كل بلاء، ويمكن منها لكل قضاء، وهو يرى أن لا بأس على نفسه من شيء، ولو كان الموت ما دام قد استيقن أن لا بأس في نفسه.

لا أريد ذلك وما إليه مما عسى أن تبلغ به بلاغة القوم في تفضيل هذه الحرفة إذا هم جمعوا أطراف البيان، وأخذوا في مناحي القول؛ وإنما أشير إلى معنى الحرفة على الحقيقة، وأريد أن أصف شيئاً من أخلاق جماعة يحترفون من الأدب صناعة كسائر المهن؛ والصناعات التي بها قوام العيش لهؤلاء المستأكلين والمتكسبين من السوقة والمرتزقة، لا على جهة ما تحتاج

(1) مجلة الزهور، السنة الثالثة، الجزء العاشر، العدد 31، 24 صفر 1331 هـ / 1 فبراير 1913 م، ص 537.

إليه الحرفة من نفاق السوق، وتحرك الصناعة، وتوفير الغلة مما تزكو به الثروة ويستطيل النماء، وتتصل أسباب الفائدة.

ولكن على جهة الحاجة اللازمة في كل حرفة إلى الأدوات والآلات، وإلى التمرُّس بالأسباب والوجوه، ثم إلى نزعة اللؤم التي لا بد منها في كثير من أهل الحرف والصناعات عندما يعرض من اهتضام الحق وبخس الماكسة؛ وعند تقليب النظر في أحوال الحرفاء وما أفاء الله عليهم من خير وبسط لهم من سعة؛ وعند اهتمام القلب بكساد إن وقع في الحرفة، وفوت عن فات من الربح، وضعف إن أخذ في أطراف العمل، وصداع إن ضرب في رأس المال؛ وعند نصب البدن واستفراغ الدرع وترميق الصبر؛ فهذا كله وما يكون من بابه ويتصل بأسبابه؛ رأيناه في كثير من أهل الأدب الذين اتخذوا من الأدب حرفة يُعرفون بها دون أن تُعرف بهم، وذهبوا يتجرون في أخلاقهم على الناس، ولعل أحدهم أن يكون أسوأ من الحمق، وأذم من الحسد، وأقبح من الجهل؛ ثم لعله أن يكون مع ذلك أضعف من أنت واجد ممن يدعي الفهم، ويتنبل بالعلم ويتنشق بالأدب، ولكنه يمضي مهدوداً له في غيّه، وينطلق بنفساً له في باطله، ولا يزال قد ملكه السرف، ونزت به الضراوة، وبُعث منه التسلط، حتى يأخذ في كل فن من الحمق، ويضرب في كل ناحية من السخف، زراية على هذا ونفاسة على ذلك وتربصاً بغيرهما. ثم هو في جماع ينزع إلى لؤم الحرفة، ويتسكع في كل وجه من السفه منتحلاً ما شاء أن يتحل من الأسماء يصنع منها المعاذير، ويستر بها على نفسه فضيحة من الأخلاق كان الرأي أن يتوقَّأها قبل أن تظهر، لا أن يحاول سترها وقد ظهرت؛ فربما زعم أنه منتقد أو متصفح، أو هو يصلح عيباً أو يبغي مرمّة، ولا بد في هذا ومثل هذا بزعمه من سَوْرَةِ حمق ونزوة غضب،



ومن كلمة كز جرة المؤدب، وأخرى كغمزة المثقف، ونحوها مما يكون انتقاماً  
ويُسمى في مذهبهم انتقاداً ولعنناً، ويُسمى في اصطلاحهم طعنناً.

وربما كان الرجل من حماقة وفساد الأخلاق؛ بحيث يرى سوء الأدب أدباً،  
والجنف عن الحق الواضح قصداً، والتنطع فيما يجهل علماً، وبحيث لا يرى  
له حجة ظاهرة على أحد، إلا في العناد وركوب الهوى والمخاطرة بالنصفة  
والمعدلة؛ فمن ثم لا يرى عليه لأحد حجة ظاهرة، ولا يرى أن أحداً يقوم له  
في الحجاج، أو يثبت معه في الخصام، أو يرجح بالحق عليه وعلى باطله وهو  
ما هو؟ غبي فدم إلى الجفاء والغلظة وإلى السخف والفسولة.

وتراه على ذلك يجمع إلى ضعف الرأي قوة العجب، وإلى قلة الصواب كثرة  
التخطئة، وإلى بطء الفهم سرعة الحكم، ويرى كأن الله لم يخلق لأحد من  
الناس عقلاً إلا على قياس من رأسه.

فإن أنت جئت بهما يعلو عن فهمه، ويخرج عن طاقته؛ بادر فقطع فيه برأيه،  
وجزم عليه بالركاكة والإحالة والإفساد وسوء التعبير؛ ولمة؟ لأنه هو لا  
يفهمه؛ فلا يوجد من يفهمه ألبتة إذ كان ما زاد عن قياس رأسه لم يكن إلى  
العقل؛ بل إلى الجنون.

وإن هو أراد أن يبت الرأي في كلام من الكلام، ويتعسف في الجزم عليه  
بأنه محال لا يستقيم، مفسد لا يصح، مضطرب لا يتماسك، زعم لك بلا  
حياء أنه لا يفهم، وعليك أن تكون ذكياً بالوراثه، منطقياً بالفطرة؛ لتنتهي  
من هذه المقدمة المسلمة إلى النتيجة الطبيعية؛ فتقطع بأن ما لا يفهمه  
هو لا يفهم بته إذ لا يوجد من يستبطن حقيقته في الجيل كله ما دام علم  
الهستولوجيا (الأنسجة) لا يُقيم عليه البرهان بأن رأسه غير ذلك الرأس  
الذي نصبه الله في أرضه مقياساً للعقول!

وبعد فإن من لؤم هذه الحرفة أن ترى صاحبها ساقط الحرمة زمر المروءة، زري النفس بذيئاً متعهداً فحاشاً في هجائه، أستغفرُ الله؛ بل في انتقاده يضع لسانه حيث شاء من عَرَض أو خُلِق أو صيغة، لا يبالي في كل ذلك أن يكون صدق وبرز، أو كذب وفجر؛ بل همه أن يكون قد أوجع وأمض، وطبق الفصل الذي يحز فيه لا ينكر من ذلك على نفسه نكيراً ولا يغير منه تغييراً.

ولا بدع فإني رأيت أن أحداً من الناس لا يخلو من الفضيلة إلا كان فيه ما يعتدُّه في رأي نفسه فضيلة، وأن فضيلة اللئيم التي يراها أن لا يخذله لؤمه دون الاستطالة والتمكن؛ فلو كذب وعق وكفر النعمة، وغمط الحق، وجاء بكل مخزية ومُندية، ثم كان له أن يستطيل ويغلب، لقام ذلك عنده مقام الصدق والمبرة والشكر والإقرار والإحسان؛ لكان عند نفسه أفضل أهل الفضائل جميعاً؛ فهو لذلك لا يتورع عن قول بذيء، ولا يتنزه عن فعل دنيء، ولا يأبى أن يكون أسخف الناس عند الناس إذا كان من نفسه ما عرفت.

والغرور -نعوذ بالله منه- فهو أَلَم اللؤم في محترفي الأدب خاصة، قلما يؤتى أحدهم إلا من جهته، ولا يعرض له الشيطان إلا من قبله؛ وإنه لجنون هؤلاء العقلاء إذا كان لكل امرئ شعبة من الجنون، فلورأيت ذلك المغرور، ورم أنفه، أن يكون أحدٌ أولى منه بالحق، أو أحق بالصوت؛ فليج في العناد، وجنح إلى الباطل، وأصر واستكبر استكباراً!

ولورأيته قد زين له الغرور، وسوّلت له نفسه الخبيثة أن يهتف بأحد هتفة مشؤومة، أو يقوم فيه مقاماً مشهوداً؛ فجعل يفتری الكذب، ويصنع الباطل، وينقض الحق، ويحيل الصدق، حتى يصف لك أفضل خلق الله؛ فلا تراه في أفاضله إلا غثاً بارداً سمجاً، وأكرم خلق الله فلا تعرفه إلا كزاً لئيماً متوقفاً، وأعلم خلق الله فلا تصيبه إلا جاهلاً غيباً قدماً، وأفصح خلق الله فلا تجده

إلا عيياً بكيئاً حصراً؛ وهذا لا يزال يجترئ على الله، ويمثل بخلقه هذا التمثيل، ويمسخ منهم هذا المسخ حتى لكأن الله إله المخلوقين وهذا المغرور إله الأخلاق، وكأن لله جل شأنه قوة الخلق، ولهذا الأحق في معارضتها قوة الاختلاق.

ولو قيل لي إن في أديب من الأدباء مائة فضيلة وفيه الغرور، لما صدقت أن تكون فيه مع هذه الرذيلة فضيلة؛ فإن الغرور لا يكون إلا من سوء تقدير المرء لنفسه وتقدير نفسه للناس، وهما خصلتان لا غاية لهما إلا تجاوز غاية المدح وغاية الذم؛ وما أسرف امرؤ في مدح إلا كاذباً ولا أفرط في ذم إلا كاذباً ومتى كانت مع الكذب فضيلة؟!

ولولا هذا الغرور ما استنكف المخطئ أن يفيء إلى الصواب، والضال أن يثوب إلى الحق، والجاهل أن ينزل إلى حيث يتعلم، والناقص أن يخرج إلى طلب الكمال من غيره، وهذا كله تراه على أهونه وأقله في عوام الناس وطغاهم وحقالهم، من لا يثبتون على الباطل إلا بمقدار ما يفهمون الحق؛ ولكنه على أعظمه وأتمه في هؤلاء الذين يحترفون الأدب؛ لأنهم أهل زلاقة ولسن وصنعة من الكلام، وإنما قلوبهم عند النضال في حصون من وراء أفواههم، فلا تزال تصرع دون قلوبهم كل حجة، أو ترد على أعقابها مهزومة أو كالمهزومة، وهيهات أن تصل إليها مطلقة، أو تنزل فيها إن نزلت إلا مؤتقة.

وصفة المغرور أن يكون لسانه فوق عقله، وتكون نفسه تحت لسانه، فكيف تراه يكون لو تمت له مع هذه الصفة قوة اللسان، وسرعة البديهة، وشدة العارضة، واستجابة المعاني وهي أخص أدوات حرفة الأدب؟!

على أي - يعلم الله - ما رأيت كالمغرور من هؤلاء الأدباء، يذم لك الغرور،



وينتفي منه، ويعتده السيئة المجترحة التي لا تكفر عنها الحسنة بالغمة ما بلغت، ثم لا تجده إلا أشد الناس كلفاً بأن يكون كل ما يؤثر عن المغرورين مسنداً إليه، متظاهراً عنه وأن تفسد له بذلك فاشية في الألسنة، وتذهب عنه القالة في المجالس؛ ليكون مرهوب الجانب، متقى اللسان، مخشّي المعرة مستعاضاً بالله منه، وليُعرف أنه لا يضع جانبه لخصم، ولا يفتمز فيه عدو غميرة، وليس أحد معه أبداً إلا على خطأ، وليس هو مع أحد أبداً إلا على الصواب؛ وأنه على ذلك سريع البادرة، قبيح الإزراء، موجع القذع، حاصد اللسان؛ وأن من حمل نفسه عليه؛ فقد حملها على التهلكة، وأخطرها لما لا يملك له دفعاً دفعاً، وطلب بها ما إنَّ المعجزة كلها في أسره؛ وأن من أخذ إليه، وشدَّ به يده، والتمس مناصرته؛ فذلك الذي يضرع كل عدو إلى أمانه، ويخرُّ كل قلم ساجداً يطلب المغفرة من لسانه.

إلى صفات أخرى من أمثال هذه، لا يكون الغرور بدونها غروراً، ولا تكون هي في أحد إلا بخذلان من الله.

فما أشأم حرفة الأدب على أهلها وعلى الناس من أهلها!!

على أنه ما من خير إلا وفيه جهة قريبة من الشر تجعله كله شراً إن أُريد، ولا من شر إلا وفيه جهة من الخير تحيله كله خيراً؛ فالأمور بأسبابها، والآداب بأخلاق أربابها، وقلمنا نبغ أديب إلا كان إنساناً فوق الإنسان، وإذا اعتبرت أخلاقه؛ لا تراه إلا أقرب إلى الملك أو أقرب إلى الشيطان.

## في مستقبل اللغة العربية<sup>(1)</sup>

إن الجواب على هذه المسائل لا يُلقى في كلمات ولا يُبتنى إلا على بحث طويل، غير أنا نرعى بنتيجة البحث، ونُعين الجهة التي استقر عندها النظر، وكل جملة مما سنذكره فهي محل تفصيل، ولا يغيب عن القارئ أن بعض هذه المسائل مركبٌ على قضايا من الغيب، وفي علم الله ما استأثر الله بعلمه، وما إلينا نشأة التاريخ فيكون علينا أن نُصيب في الحكم عليه.

1 - نقول في مستقبل العربية إن الماضي كان مستقبلاً قبل أن يسير ماضياً، فالعوامل الطبيعية التي أثرت في بنائه، هي نفسها التي تُعين على استكناه ما بعده، مما لا يزال مستقبلاً إن نفذ الرأي إلى ما بعده، والتاريخ في الحقيقة كأنه ينبت من القبور حيث دفنت القرائح والأفكار والأصول الإنسانية التي يرث منها الخلق.

(1) في العدد الزوجي لمجلة الهلال، السنة الثامنة والعشرون، العدد الأول والثاني، محرم وصفر 1328هـ / أكتوبر ونوفمبر 1919م، ص 72، بدأت مجلة الهلال استفتاءً بين رموز الأدب والثقافة في العالم العربي. منهم: خليل مطران، ومحمد كرد علي وغيرهما حول مستقبل اللغة العربية، وقد وُجّهت إليهم عدة أسئلة للإجابة عليها، وهي:

- 1 - ما هو مستقبل اللغة العربية في نظركم؟
- 2 - وما عسى أن يكون تأثير التمدين الأوربي والروح الغربية فيها؟
- 3 - وما يكون تأثير التطور السياسي الحاضر في الأقطار العربية؟
- 4 - هل يعم انتشارها في المدارس العربية وغير العالمية وتعلم بها جميع العلوم؟
- 5 - وهل تتغلب على اللهجات العامية المختلفة وتوحيدها؟
- 6 - وما هي خير الوسائل لإحيائها؟

وقد نُشر ردُّ الرافعي إلى جواز ردِّ عيسى إسكندر المعلوف - صاحب مجلة الآثار - في مجلة الهلال، السنة الثامنة والعشرون، العدد 5، 11 جمادى الأولى 1327هـ / أول فبراير 1920م، ص 398 وما بعدها. وفي العام 1923م أصدرت دار الهلال كتاباً تضمن هذه المقالات والردود وأسمته (فتاوى كبار الكتاب والأدباء)، وقد أعادت مجلة الدوحة القطرية نشره ملحقاً مع العدد 74، ديسمبر 2013م، وقُدِّم له الأستاذ سعيد بنكراد.

وهذه اللغة العربية تمتاز على اللغات كافة بارتباطها إلى الأصلين العظيمين الخالدين القرآن والحديث، وهما على وجه واحد أول الدهر وآخر الدهر، وإليهما مناط العقائد في العالم الإسلامي كله؛ فقد جعلنا هذه اللغة ولا سبيل للغة عليها من حيث هي، كما أنه لا سبيل لدين على دينها من حيث هو، وهذا مما يُهَوِّنُ الخَطْبَ فيها إنَّ ضعفت أو عَدَّتْ عليها بعض عوادي الاجتماع؛ فإن قوة الحياة المستكنة في أصولها لا تلبث أن تشد منها وتذهب بأمراضها عند أسير العلاج.

وليس يخفى أن الكيان الإنساني قائم على القوى الأدبية، وأصل هذه القوى في العالم الإسلامي هو القرآن، وهو كذلك أصبح من وجوه كثيرة كأنه أصل اللغة، فما دام كل انقلاب اجتماعي فينا لا يأتي على هذا الأصل؛ فهو لن يأتي على تلك اللغة، وإذا كان الحي لا يُبنى إلا من داخله؛ فهو لا يُهدم إلا من داخله.

فالمسألة إذن من مسائل الضعف والقوة؛ لا من مسائل موت اللغة وحياتها، وههنا أصلاً عظيمان يستند إليهما الباحث في مستقبل العربية وقلمًا يلتفت إليهما أحد:

فالأول: أن سواد الذين يتكلمون بهذه اللغة هم من أبعد الشعوب إعرافاً في تاريخ المدنية وذهاباً في عصورها، وتغلغلاً في طبقات الميراث الإنساني، وذلك أصل عظيم في الاحتفاظ بها بعد أن صارت قطعة من تاريخهم وكأنها عناية إلهية بهذه اللغة أن لا تستفيض إلا في تلك الشعوب.

والثاني: أن في العربية نفسها نوعاً من الاستهواء بما فيها من جمال التركيب وروعة اللفظ وحسن الأداء إلى غيرها من المميزات المعروفة، حتى إن غير أهلها ليكونون في حبهم إياها أحق بها وأهلها.



وظاهرٌ أن لكل لغة قوية وجهاً سياسياً، كما أن لكل سياسة قوية وجهاً لغوياً، فالشعوب قائمة على الاختلاف والتنازع؛ وهنا موضع الضعف والقوة، فإن نهض أهل العربية وكتبت لهم السلامة من تحكّم المستعمرين، وجنبهم الله هذه المحن التي هي فضائل السياسة؛ فتلك نهضة العربية نفسها، وإن ضعفوا فذلك ضعفها، وما أراها إلا ستنهض في مصر وسوريا نهضة من يستجمع.

وربما شهد الناس دهرأ يصلح أن يُسمّى فيه ما بين العراق إلى الأطلانطيق (جمهورية اللغة العربية) وما هو ببعيد، والله غالب على أمره.

2 - وتأثير التمدين الأوروبي والروح الغربية في هذه اللغة؛ فلن يكون إلا على السابقة التي سلفت من تأثير علوم الفرس واليونان وغيرهم، ولا ضرر منه على اللغة فهي قوية متينة تحمل ذلك وتستلحقه، وتأتينا به مستعرباً وإن نبت في لندن وباريس وبرلين وغيرها كما جاءت بمثله من قبل، وما دام فينا حفاظٌ ونزعةٌ صحيحةٌ؛ فلا نخشى على لغتنا ضرورة من الضرورات؛ لأن في كل تاريخ حي ممرأً لمثل هذه الضرورة تبدأ فيه من جهة، وتنتهي منه في جهة، وما من شعب هو كل الناس.

3 - وأما تأثير التطور السياسي الحاضر؛ فما أرى أسباب الحكم عليه قد استجمعت بعد والأقدار لا تزال في المداولة، ومن قال: لا أدري؛ فقد أفتى، والله يحكم لا معقب لحكمه!!

4 - ولست أرى ما يمنع انتشار اللغة، وأنّ تُعلّم بها جميع العلوم؛ فإن هذا شرط في إحيائها وإحيائنا، ومتى بدأت مصر بذلك - وهي بادئة إن شاء الله - فلا تحسبن هندا لها الحسن وحدها؛ بل كل غانية هند.

5 - بيد أن العربية لا يأتي لها بحال من الأحوال أن تغلب على كل اللهجات العامية وتستغرقها وتأخذها بدين التوحيد؛ فما ذلك في طبيعتها، ولا هو في طبيعة الناس؛ ولكنها تفصح من هذه اللهجات؛ وهذا حسينا!

6 - وأما خير الوسائل في إحيائها فهي عندي:

إنشاء المجمع العلمي العربي في مصر على أن يكون كمجامع أوربا، وعلى أن يعمل عملها ويأخذ بسنتها، فأما فئة كهذه التي أطلقوا عليها اسم المجمع اللغوي وجرت باسم الله مرساها؛ فإنما هي كتب في دار الكتب.

إصلاح تعليم العربية وآدابها، ونبذ هذه الدفاتر الغثة التي يدرسون فيها، والرجوع إلى طريقة الرواة المتقدمين (الطريقة الإنسكلوبيدية)<sup>(1)</sup> مما يجمع الفن والأدب واللغة والبلاغة، ويطلع الناشئ على الملكة الصحيحة، ويستحدث له ذوقاً في لغته، ويُقيم الكتب نفسها مقام العرب والرواة الذين كانوا هم أصل دولة البلاغة.

تعليم العلوم كلها - إلا علوم اللغات وآدابها - بالعربية، وتعريب ما ليس فيها من ذلك ونشره، ونشر الكتب العربية القيمة.

أن تعمل الأمة على إنبات كتابها وشعرائها وأدبائها وتفرغهم للعمل الذي يُسروا له، وطرق ذلك معروفة.

عناية الصحف الكبرى بلغتها وكتابتها وأساليبها، فهي اليوم في الأفق اللغوي كالهواء صحة أو وباء، وأن تحفل بالأدب وتبذل فيه، ولا نخص السياسة دونه بشيء؛ فهو سياسة ألسنتنا وقوميتنا وتاريخنا.

(1) يرمي إلى الكلمة الإنجليزية (encyclopedia) أي الموسوعة أو دائرة المعارف، وهي المتعارف عليها في تراثنا بطريقة الجمهرات.

إيجاب حفظ القرآن أو أكثره في المدارس، ولو على المسلمين وحدهم، مع درس الوجوه التي تؤدي بها تأدية صحيحة، وهذا وحده أساس متين إن لم نُحكم البناء عليه؛ فما أقرب أن يتداعى البناء كله وهنا وتراخياً، والأمر يومئذ لله!

### استفتاء الهلال : الأدباء المنشورة ردودهم في هذا العدد



الاستاذ ابراهيم عبد القادر المازني



الاستاذ مشهور مبرز



الاستاذ مصطفى مادي الرفاعي

صورة من عدد مجلة الهلال الذي نُشر فيه الاستفتاء



## إعجاز القرآن.. نقد ظهرت أذنه<sup>(1)</sup>

قرأتُ هذا الفصل الذي كتبه الأستاذ العقاد، وكنتُ والله أعرف معانيه؛ فلم تزدني ألفاظه إلا ما رأيتُ في بعض تمحّله مما يشبه أن يكون خلة في هذا الكاتب الفاضل خلقت له وخلق لها، وكثيراً ما تكون الأسماء والألقاب أوصافاً من لسان الغيب للآتين إلى هذه الدنيا من الغيب، فإني لا أرى هذا الفصل إلا بعض عُقدٍ من (عقّادها).

في البلاغ اليومي الذي جاءني الساعة (صبيحة الجمعة) حديثٌ لكاتب تركي مع طاغور الشاعر الهندي، جاء منه في وصف الانقلاب الذي أحدثه مصطفى كمال ومسح به الترك هذه العبارة: «ولقد أحسن النازي في تغيير القيم العتيقة، والقضاء على التقاليد الموروثة البالية، والسير بالشعب التركي في طريقه الجديد، ولا شك في أن أمم الشرق تبدي إعجابها الشديد بالمقدرة التي امتاز بها النازي الذي وقف على رأس جماعة كبيرة فياضة بالخبرة والكفاية، واكتسح القديم، وأقام الجديد على أنقاضه». انتهى.

وقبل ذلك بيوم كتب الأستاذ العقاد في (البلاغ) مقالاً عن طاغور هذا سما به إلى عليين وعليات أيضاً، جاءت فيه هذه العبارة: «وسمعنا من الرجل فلسفته؛ فإذا هي فلسفة البساطة العميقة والعمق البسيط (كذا)، وإذا هي حكمة من أراد أن يقيسها بمقياس المناطقة والباحثين (تأمل) كان على حد قوله (كذا) كمن يأتي إلى الحديقة يحك الجواهر ليقوم به ثمن الجمال في الأزهار والرونق في الرياحين». انتهى.

(1) البلاغ الأسبوعي 10 ديسمبر 1926، ص 16 و 17، وهو رد على المقال الذي كتبه الأستاذ العقاد بتاريخ 3 ديسمبر 1926م تحت عنوان (إعجاز القرآن: كلمة في المعجزة، وكلمة أخرى في الكتاب)، وقد أعاد نشره في كتابه (ساعات بين الكتب). (راجع ص 19، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2014). وانظر ما كتبه العقاد بعد ذلك بسنوات في مجلة الرسالة، العدد 361، بتاريخ: 3 يونيو 1940 تحت عنوان (الخصومة الأدبية في الشرق).

فنقول للأستاذ إنك رددت على نفسك بهذه العبارة قبل أن نرد عليك في قولك: «إن بحثاً يوضع في تقرير بلاغة القرآن والرد على منكري إعجازه لأولى المباحث أن يتصدى له عالم قوي العارضة حاضر البرهان خبير بأساليب القياس» فماذا تصنع أساليب القياس وبراهين المنطق ومقياس المناطقه والباحثين، ومحك الجواهر عند فن الإعجاز الإلهي في أزهار القرآن ورياحينه، أفلم يكن في التاريخ العربي الإسلامي منطقة وأهل قياس وبرهان وعارضة: فأين عملهم وماذا أغنوا وأية سلكوا؟<sup>(1)</sup> وهل أفحموا الزنادقة وقطعوا المتكلمين منهم، أم عندك من العلم ما ليس في التاريخ وما لا يعلم إلا الله والعقاده؟

على أننا ما سقنا كلمتي العقاد والشركي إلا لنثبت حقيقة لا سبيل إلى المراء فيها، ولا ينفع منها رأي ولا لاجاة، وهي أن بعض العقول تكون مستقيمة على طريقها لسبب ما؛ فإذا تغير السبب، أو داخله سبب غيره، أو اعترته حالة غير حالته الأولى؛ رجعت تلك العقول بعينها منعكسة، فإما مدبرة عن طريقها الأول أو منحرفة فيه، ولا يعظمها أن تكون عقول فلاسفة أو حكماء؛ فإنها إنسانية، ومن ورائها النفس، ومن وراء النفس دواعيها، ومن ثم انفتح للناس باب مدح الشيء وذمه، فما مدحته لمعنى تدمه لمعنى غيره، ويخلص لك الدليل على هذا وعلى هذا.

وفيم كان ضلال من ضل، ومكابرة من كابر، ونفاق من ينافق، وخطأ من يخطئ إلا بغلبة شيء في النفس على شيء في الحقيقة، وإتيان أثر سيئ من تلك على أثر حسن من هذه؟

وبم تفسد الفضيلة، وتذهب الصالحة، وتجد الصديق يرتد عدواً لصديقه،

(1) في الأصل: أية سلكوا.

ويقع الكذب، وتكون الخيانة؛ إلا بعروض سبب على سبب، أو طروء حالة على أخرى، كالعين السليمة التي لا بأس بها من زيغ أو اضطراب تضع لها الزجاجاة الملونة، فإذا الفضاء والأشياء من لون الزجاجاة لا من ألوانها في حقائلها، والعين لم تتغير، والأشياء لم تختلف؛ ولكن بينهما ما أفسدهما جميعاً! ١٩

فطاغور الذي يطوف أوربا في جيبته الهندية وقلنسوته الهندية، ولا يظهر أبداً إلا في أخلاق هندية قديمة، وفي روحانية هندية متزمتة، والذي وصفه الأستاذ العقاد في البلاغ تلك الأوصاف السحرية الخيالية التي جعلتنا نقول فيه من سُكره إنه لم يسمع الشاعر في قاعة المحاضرة؛ بل في حانة المحاضرة.

طاغور هذا في حكمته وسموه هو بعينه طاغور الذي تنفس من هواء الأستانة ما أوحى إليه الثناء على لبس القبعة ولا يلبسها، وعلى الرقص ولا يرقص، وعلى شرب الخمر ولا يحتسيها، وعلى القمار ولا يُساهم فيه، وعلى إشاعة الفجور ولا يقربه، وعلى المروق من الدين وهو أشد الرجال الحمس في دينه الوثني، ثم هو يدعو إلى الوحدة الروحية في العالم ولا يتنقص في الترك إلا الدين الذي أساسه أن تعم هذه الوحدة في العالم كله، وأن يكون التعاون بين الأمم على اختلافها في الموضع والقوة والمادة، كالتعاون بين أعضاء الجسم الواحد على تباينها، أو التساند بين أحجار البناء الواحد على تفرقها.

قلتُ إنني كنت أعرف معاني نقد الأستاذ العقاد قبل أن أقرأها؛ بل قبل أن يكتبها، ولقد كنتُ أتقي نقده هذا لو لم أهدء الكتاب، ولكني مع ذلك أهديته ليكتب ما كتب، ولأقرأ ما قرأت، وما أحوج كتابي بعد كلمة الرئيس الجليل إلى عيب؛ فاجهد جهدك يا مزعزع الجبل.



لا شأن لنا فيما أورده الأستاذ من الكلام عن المعجزة؛ فإنه لا يتصل بفرضنا ولا هو متصل بنقده، ولكننا نتناول ما عدا ذلك، فقد زعم أن الكتاب إن هو إلا في الثناء على القرآن والتسبيح بآياته، وإني لم أنهج ذلك النهج الذي أحسن فيه الجرجاني أيما إحسان، وإني لا أكاد أَلْمُ بشاهدٍ واحدٍ من آية قرآنية، أو أصلٍ مُقَرَّرٍ واحدٍ من أصول البلاغة، وهذا التعسف العجيب هو مما أخذ فيه بعض حديثي معه دون بعضه؛ فإني قلت له إن لهذا الكتاب تكملة أسأل الله أن يعينني عليها ويوفقني لها؛ فإني أريد أن أكتب (أسرار الإعجاز) أستخرج فيه من آيات القرآن آيةً آيةً وبلاغةً بلاغةً<sup>(1)</sup>، وقلتُ له إني أشرتُ إلى ذلك في تعليقي على مقدمة الكتاب، كما نبهتُ إليه في الكتاب نفسه؛ لأنني الآن أضع القواعد وأضبط الأصول، ثم للبسط والأمثلة بعد ذلك موضع؛ فأغفل صاحبنا كل هذا وجاء يأخذ مني الذي يرد به عليّ، أما الذي هو ردُّ عليه فيطوى دونه.

وقد نقل كلمة طويلة من الكتاب في «نبرات الحروف ونغماتها الموسيقية، وموضع كل حرف بجانب ما تقدمه وما يليه، قال: كأن بلاغة القرآن معلقة على هذا المعنى تثبت بثبوته وتدحض باندحاضه»، ثم قال بعقب الكلمة التي نقلها «هذا نموذج من شواهد الرافعي بنصه نرى أنه علق فيه بلاغة القرآن على شيء هيهات أن يكون مقصوداً أو سارياً في كل آية على النحو الذي يحكيه، وإلا فما يقول الرافعي في هذه الآية التالية من سورة هود (قِيلَ يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكَ وَعَلَى أُمَمٍ مِّمَّنْ مَعَكَ وَأُمَّمٌ سَنُنَفِّسُهُمْ ثُمَّ يَمْسُهُمْ مِنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ)<sup>(2)</sup> قال: فإن كانت بلاغة الكتاب الكريم مرتبهة

(1) راجع مقالنا (صفحات مجهولة من حياة الرافعي) بمجلة الوعي الإسلامي الكويتية، عدد ذي الحجة 1436هـ / أكتوبر 2015م.

(2) هود: 48.

بذلك النسق الذي تصوره الأديب، فهل يناقض البلاغة في رأيه توالي الميمات الكثيرة، والنون والتنوين في هذه الكلمات المتعاقبة، أويظن الرافعي هذه الآية بدءاً من بين آيات الكتاب؟». انتهى.

أتريد أن تعرف ما أقول يا سيدنا ومولانا، أقول: إني كنت أرفعك عن أن تكون بوقاً من الأبواق ليس فيه إلا تقعير الصوت أما الصوت فلغيره، ولقد غشك الذي ألقى إليك هذا الكلام وأقامك من مكره السيئ بهذا الموقف انتقاماً لأستاذك الشيخ طه حسين بعد أن خنس هو وأمثاله وفروا فرار الحمُر بحوافرها من الليث بأظافره.

إنها يا سيدي الفاضل لم تكن (ميمات) فقط؛ بل كان معها (شينات وباءات) ونشر كل ذلك في المقطم من أشهر بعيدة يامضاء (ناقد) وجعل سؤالاً مرفوعاً لي إذ كنتُ سميت بعض تكرار طه حسين لحرف الشين في عبارة من عباراته (شأشأة طه حسين) فجاء هذا الذي غرّك ومكر بك يسألني: أ تكرار الميم في هذه الآية (مأمة) من القرآن؟ وتكرار الشين في قوله تعالى (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمَلِكَ مَنْ تَشَاءُ) <sup>(1)</sup> الآية.. شأنشأة؟ وتكرار الباء في قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ) <sup>(2)</sup> الآية.. بأبأة؟ فأجبتُه في المقطم عن هذه وتلك بما يثبت إعجاز التكرار في كلتا الآيتين، وتركتُ الأولى عمداً لأظهر الناس على خبثه ولؤمه وجبنه، فما أسرع ما وقع بجهله وحمقه وظن ذلك عجزاً مني عن حكمة الآية؛ فكتب في المقطم (يتحداني) أن أبين له أسرار هذه الميمات وبلاغتها، وأبان في كتابته عن غرور ودعوى؛ فرددتُ عليه أني أقبل هذا

(1) آل عمران / 26.

(2) البقرة / 282.

التحدي على شرط أن يُصرَّح باسمه؛ ففر ورضى لنفسه هذا الخزي مع أنه بالموضع الذي تعرفه.

وأنا الآن لا أجيبك عن حكمة هذه الميمات وأنها هي عين البلاغة في موضعها إلا إذا كشفت للناس عن اسم هذا الخبيث، وأقررت أنه هو مُلقِّنك، فإنك لا تحفظ القرآن إلا شيئاً من آخره يحفظه تلامذة المدارس كما قلت في حديثك معي...<sup>(1)</sup> (يونس) كيف بلغت إلى (هود).

بقي من هذا النقد الذي ظهرت الآن أذناه أن الأستاذ العقاد يقول: ولكن الرافعي يتصدى لهذا البحث وهو من أضعف الناس منطقاً، وأفشلهم (كذا) قياساً، وأعجزهم عن تأييد الدعوى بالحجة، وتقنييد القول بمثله، خذ مثلاً رده على ابن الراوندي حيث يقول: إن المسلمين احتجوا لنبوة نبيهم بالقرآن الذي تحدَّى به النبي فلم تقدر العرب على معارضته؛ فيقال لهم أخبرونا لو ادَّعى مُدَّعٍ من تقدم من الفلاسفة مثل دعواكم في القرآن، فقال الدليل على صدق بطليموس أو إقليدس، إن إقليدس ادَّعى أن الخلق يعجزون عن أن يأتوا بمثل كتابه أكانت نبوته تثبت؟!

قال الأستاذ العقاد: وكلام ابن الراوندي هذا ظاهر المغالطة؛ لأن إقليدس لم يخترع الحقائق التي أوردها في كتابه، وليس في طاقته هو نفسه أن يبتدع كتاباً آخر أو يزيد قضية واحدة على تلك القضايا، فالعجز هنا يشمل كما يشمل الآخرين، والدعوى لا تعلم فضلاً له غير فضل الابتداء والإشارة إلى الحقائق الموجودة قبله، والتي لا بد له هو في إيجادها بأي معنى من معاني الإيجاد، قال: ولكن الرافعي يغضب على ابن الراوندي فينحي عليه بالثلب والتبكي ويقول فيه: لعمرى إن مثل هذه الأقيسة التي يحسبها ابن الراوندي

(1) معلوموس في الأصل بمقدار كلمتين أو ثلاث.



سبيلاً من الحجة وباباً من البرهان؛ لهي في حقيقة العلم كأشد هذيان عرفه الطب قط... وإلا فأين كتاب من كتاب؟! وأين وضع من وضع؟! وأين قوم من قوم؟! وأين رجل من رجل؟!

ولو أن الإعجاز كان في ورق القرآن وفيما يخط عليه لكان كل كتاب في الأرض ككل كتاب في الأرض ولا طرد ذلك القياس كله على ما وصفه كما يطرد القياس عينه في قولنا: إن كل حمار يتنفس وابن الراوندي يتنفس؛ فأين الراوندي يكون ماذا؟!، قال: ذلك هو ردُّ الرافعي على ابن الراوندي، وليس فيه كما رأيت تفنيده لحجة الرجل إلخ.

فلننظر في تفنيد الأستاذ العقاد لهذه الحجة لنرى أذهب بها، لا؛ بل لنرى أفهم كلام ابن الراوندي وردنا عليه، فإن لكل كلام مساقاً إذا خطاه القارئ ولم يتحرره في الفهم لم يتبين وجه الكلام، ومتى لم يتبين هذا الوجه لم تنفعه الألفاظ ولا التركيب، والناس يقعون في هذه الغفلة من سهو مرة ومن عمد مرة، فإن كان إقليدس لم يخترع الحقائق التي في كتابه، فالنبي صلى الله عليه وسلم لم يخترع الكلام الذي في القرآن، وإن كان إقليدس يعجز أن يبتدع كتاباً آخر فكذاك النبي يعجز أن يأتي بقرآن آخر، وإن كان ذلك لا يستطيع أن يزيد قضية واحدة على تلك القضايا فالنبي لا يستطيع أن يزيد حرفاً واحداً على ذلك الكلام، فهذا كهذا، وكلاهما لا بد له في الإيجاد بأي معنى من معاني الإيجاد، فأين المغالطة التي يدعيها العقاد في كلام ابن الراوندي؟!

...<sup>(1)</sup> هذا الملحد الخبيث ابن الراوندي أن إقليدس جاء بكتاب مفرد في نوعه سلمه له الناس وصار مرجعاً لهم في ذلك الباب، واجتمعت عليه

(1) معلوم في الأصل بمقدار كلمتين.

الكلمة كراي علماء العرب فيه، فيريد أن يقيس القرآن عليه وهو في هذا القياس يتعمد أن يخدع قارئ كتابه فيوقعه في توهم أن القرآن من عمل النبي وتأليفه؛ فهذا كتاب رجل وذاك كتاب مثله، فإن استقام له هذا خرج منه أنه إذا كان إقليدس قد جاء بكتابه الذي سلمه له الناس ولم يدع النبوة، فادعاء رجل للنبوة مثله يُعدُّ ماذا؟!

وظاهر أنه لو كان في عقيدة ابن الراوندي أن القرآن وحي لسقط الخلاف ولم يبق لكلامه معنى، وظاهر أيضاً أن الأستاذ العقاد انخدع لابن الراوندي، وجرى على ما توهمه العبارة، وقاس على ذلك القياس؛ فكانت المغالطة عنده أن إقليدس لم يخترع كأنه يعني أن النبي هو الذي اخترع.

ولو أنه أراد أن يكشف عن المغالطة لوجدها في قول ابن الراوندي: «لو ادعى مدَّع لمن تقدم من الفلاسفة.. إلخ فإن ادعاء المتأخر للمتقدم كذب على التاريخ»، فيقال: اثبت لنا أن أرسطو وإقليدس ادعيا، ثم ننظر بعد ذلك في إسقاط دعوى أرسطو أو إقليدس.

فتالله إني رأيتك اليوم «أضعف الناس منطقاً، وأفشلهم قياساً، وأعجزهم عن تأييد الدعوة بالحجة وتفنيد القول بمثله».

## الكتب التي أفادتني<sup>(1)</sup>

(1) في أيام التحصيل كنتُ أقرأ كلَّ ما أصابته يدي، وكنتُ أكثر الملاحظة وأدقق فيها؛ فلا أعرف كتاباً أنا منه أكثر مما أنا من غيره، ولكن إن يكن؛ فلعلَّه كتابٌ في الحديث اسمه (الجامع الصغير)، كنتُ أحضرُ به درس أبي -رحمه الله- ثمَّ قرأته من بعد للسيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده، ثمَّ كتاب (سرَّ النجاح) الذي ترجمه شيخنا الدكتور صرّوف، ثمَّ كتب غوستاف لوبون ثمَّ الكتب كلها.

(2) إذا أردنا حقيقة التثقيف والتقويم؛ فكتب الأديان والآداب كافية في رأيي، أما إذا أردنا ذلك المعنى الوهمي الذي لا يزال ينشأ ولا يكبر؛ فلا بدّ من الالتجاء أبداً الدهر إلى الكتب الغربية على أن نُضيف إليها كتاباً عربياً واحداً اسمه (قانون العقوبات)، العقل حيث يكون في حاجة إلى آثار العقل حيث يكون، فلم تُغنِ أوروبا عن روح من الشرق، ولا يُغنى الشرق عن فكر من أوروبا.

(3) كتب الآداب الدينية قبل سواها، فإذا استوفى الشاب منها قانون ضميره؛ فهو من بعد أبصر بحاجته، وليكن عربياً شرقياً، ثمَّ ليقرأ ماشاء؛ فالمرض يجعل كلَّ غذاء مرضاً، والصحة تجعل كلَّ غذاء صحة.

(4) تهذيب المكتبة العربية تهذيباً فلسفياً، وبيان أسرار حضارة الشرق في

(1) نشر ضمن استقناعات مجلة الهلال، العدد الثالث، أول مارس 1927، وقد وجَّه المحرر عدة أسئلة هي:

- ما هو الكتاب أو الكتب التي طالعتموها في شبابكم فأفادتكم وكان لها أثر في حياتكم؟
  - وهل يكفي المطبوع الآن من الكتب العربية لتثقيف الناشئة أو لا غنى عن الالتجاء إلى الكتب الغربية؟
  - وما هي الكتب التي تنصحون لشبان اليوم بقراءتها غربية كانت أم غير غربية؟
  - وما هو نوع التأليف الذي يفتقر إليه العالم العربي على الخصوص - والذي تودون أن يطرقه المؤلفون؟
- وفي هذا العدد نُشرت ردود أخرى للأستاذ منصور جرداق والأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني.



أديانه وفتونه وآدابه، ونقل أسمى ما في الأدب الأوربي، ولو أحياني الله حتى أرى لقومي مجمعة<sup>(1)</sup> عربية كبرى تبلغ في السعة والوضع وحسن الترتيب وشدة التبين وقوة الاستيعاب ما بلغته المجوعة الفرنسية؛ لكنت سعيداً حق سعيد، فإن لم تكن أهل هذا العمل الجليل؛ فلنحرص على أن نساعد أهله بوضع ما يُعدّ من مواده وأجزائه.

---

(1) وضعناها هنا ترجمة لكلمة (الانسكلوبيديا) (الرافعي).

## كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق<sup>(1)</sup>

وضع الأديب عباس محمود العقاد كتابه هذا في الكشف عن حياة ابن الرومي واستخراجها من شعره، وفي الكلام على أدبه ونهجه، وفي بيان منزلته ومحلّه، ثم خصائصه ومزاياه وغفلاته وسقطاته، فكتب في كل ذلك ثلاثمائة وثلاثين صفحة، دخلها كثير من شعر ابن الرومي: يستدل به، أو يستنبط منه، أو يخرج عليه، ثم ختم كتابه بستين صفحة اختارها من ديوان الشاعر وقال: «إنها تتم المعرفة بشاعريته من جميع نواحيها».

وقد وقع إليّ هذا الكتاب فقرأته، فما شككت أن المؤلف قد كان يتوجه ويقارب الغاية لو أنه عكس الوضع في كتابه، فاختار من شعر ابن الرومي ثلاثمائة وثلاثين صفحة وكتب عنه الباقي، إذ ليس الاعتبار في مثل هذا البحث بالورق والحشد فيه، ولا بالجري على عادة الاستعمال في الكتابة الصحافية، التي بلغت أن تجري في أصابع كتابها مجرى الكلام في أسنتهم: بل هو التاريخ لا يجوز أن يخلق ابتداءً، ولا أن يحدث على غير ما حدث، فلا تتمحل له الفروض ولا تلتمس فيه غير حقائقه، وليس للكاتب فيه إلا الحادثة على نصها، ثم إقامة الحجة على وجهها، ثم شرح العلة على مقدارها، ثم ما بين ذلك من استخراج الأسباب التي تتوافى بها الحوادث وتجتمع وتتركب،

(1) مجلة المعرفة السنة الأولى، الجزء التاسع، شعبان 1350هـ / 11 ديسمبر 1931م، ص 1079 - 1084. وقد صدر المحرر المقال بقوله: «السيد مصطفى صادق الرافعي، في المقدمة من رجال الأدب القديم، وهو بحق حامل لوائه والذائد عن حياضه. وإذا كان قد بدأ كتابته في (المعرفة) بنقد كتاب الأستاذ العقاد، فليس ذلك عن غرض كما قد يتوهم البعض، أو عن تأمر - بين الأستاذ الرافعي والمحرر - كما يتوهم آخرون، ولكنه نقد بريء، قصد به إلى إظهار الحق بعيداً عن الغرض. وبحسبنا أن نصارح قراءنا بأن ثمة خلافاً... كان بيننا وبين الأستاذ الرافعي، من ستة أشهر تقريباً ولكنه زال ولله الحمد، على أثر تشریفه لنا بزيارته، وتفضله بهذا النقد الطريف. ويسر (المعرفة) أن تصارح الأستاذ العقاد، بأنها على استعداد تام لنشر ملاحظاته، إن كانت له ملاحظات على هذا النقد».

ثم ما حول ذلك مما لا بد أن تسترسل فيه نفس الكاتب من فن الملاحظة أو ملاحظة الفن ليثبت أن التاريخ قد اتصل منه بالحياة مرة أخرى.

ولو أن متعصباً على ابن الرومي منحرفاً عنه قد أفرط في تهجينه واستهلكه بالنقد، ونعى كل سيئاته، ونقض كل حسناته، لما كان بعمله ذاك إلا في الجانب الآخر من صنيع العقاد الذي غلا في ابن الرومي أشد الغلو، وتعسف له المعاني، وجاوز به التقدير، وأخذ حقيقة، وأبرزه خرافة، فهو في هذه الناحية في حكم التاريخ كذلك المتعصب، كلاهما لا يكتب على مذهبه إلا وقد وضع عن نفسه أنه ليس في الناس من يعتبر عليه بنقد أو يتعقبه بتصحيح، وكلاهما لا يمضي إلا على ما صور له الغرض ولا يقصد إلا قصد التسويغ لما في نفسه، وكلاهما بتاريخه وراء الحدود التاريخية.

يقول الأديب عبد الرحمن صدقي في ما كتب في المقتطف عن العقاد وكتابه: «إن كل لفظ في عبارته له قيمة الأرقام الحسابية الدالة على العدد، وإنها لمعجزة أن تكون هذه الدقة الحسابية مفرغة في قالب من جمال الفن السامي»، ونقول نحن: إن الذي تقع له هذه المعجزة فيما يكتبه حريُّ ألا يخطئ فيما ينقله، وإن من لا يوثق بصحة تمييزه لما يقرأ، خليق أن يكون بعيداً عن معجزات البيان؛ بل عن البيان نفسه.

لقد صحَّح العقاد غلطات كتابه واستدركها في آخره، وأحصى منها ما لا خطر له كتصحيح نفخ الريح بنفخ الريح، والفرد بالفرد، فما وقع في نقله مما لم يصحَّحه؛ فإنما هو غلط في الفهم وإنما هو شيء لا يجري في (الدقة الحسابية) ولا يدل عليها بل على نقيضها، فانظر أين الدقة في هذا البيت الذي ورد في صفحة 21:



## كم رضيع هناك قد فطموه

### بشبا السيف قبل حين الفطام<sup>(1)</sup>

وإنما هي (بشبا السيف)، وفي صفحة 29 نقلاً عن معجم الأدباء (يلائم الخمار ويفيق الشهوة) وصوابها (ويفتق الشهوة)، وفي هذه الصفحة عينها (لأمر ما قد قمت) وإنما هي قدّمت، وفي صفحة 40 عن معجم الأدباء (وأمرت بنقله إلى آخر نار الله وسعيره)، والصواب (إلى حر نار الله)، وفي صفحة 67 في خادم اسمه إقبال نقلاً عن كتاب العمدة (ومنكوس اسمه لا بقا) وهي معكوس اسمه، وقد يظن القارئ أن هذه غلطات مطبعية ولكنه يصيبها كذلك في الكتب التي نقل عنها العقاد، فهي غلطات لم تقع منه ولكن وقع هو فيها، ومنها في صفحة 72 نقلاً عن أمالي المرتضى «فدخل يوماً (الوزير) عبيد الله إلى أبي الحسن (ابنه القاسم الذي سمّ ابن الرومي) وابن الرومي عنده، فاستنشده من شعره، فأنشده وخاطبه؛ فرآه مضطرب العقل جاهلاً»، وكرر هذا النقل في صفحة 256 وهو كذلك في الأمالي، قلنا: فإذا كان ابن الرومي جاهلاً ولا يراه كذلك إلا الوزير الكاتب البليغ عبيد الله بن سليمان، ففيم كتاب العقاد...؟ إنما صواب العبارة فرآه مضطرب العقل ذاهلاً وقد وصفوا ابن الرومي بأنه كان إذا فاجأه الناظر رأى منه منظراً يدل على تغير حال، وذلك هو الذهول، وفي صفحة 112 يصف ابن الرومي زيغ بصره:

## وبورك طرفي فالشخص حياؤه

### قرائن من أدنى مدى وهي فرد<sup>(2)</sup>

(1) ديوان ابن الرومي، تحقيق الدكتور حسين نصار، 6 / 2378.

(2) نفس المرجع 2 / 586، وفي مقال الرافعي: (فالشخصوص).

يريد أنه يرى الشيء اثنين، وكرر العقاد نقل هذا البيت في صفحة 130 وفسر هذه البركة، واستدل بها على أن ابن الرومي يتهم حتى بنفسه، مع أن القصيدة التي منها البيت تحسر وتوجع، ولا نحسب معتوهاً فضلاً عن رجل كابن الرومي يعد مثل هذه العلة بركة في نظره، وإنما هي (وشورك طريف) أي كأن في عينه ناظرين للشخص الواحد، وهذا هو المعنى الشعري الدقيق لا ذلك المعنى الفاسد الذي يقول فيه العقاد: إنه (يحمد الله على زيغان بصره)، ونعوذ بالله من هذا الذوق الفاسد.

وفي صفحة 118 يقول العقاد وهو يصف ابن الرومي بما استدل عليه من شعره.. إنه كان يعاف المشمش لأنه دواء لا غذاء.

إذا ما رأيت الدهر بستانٍ مشمشٍ

فأيقنْ بحقِ أَنَّهُ طَبِيبٌ<sup>(1)</sup>

وقد أيقنا بحق أن العقاد لم يفهم المعنى، فكيف يعاف الشاعر السقيم المعتل فاكهة تكون دواءً للجسم؟ أما الذي يريده ابن الرومي فهو أن المشمش داء (لا دواء) إذ هو ينتهي بمن يأكله إلى الطبيب، وهو معنى أخذه مما كان يقول به الأطباء من أن هذه الفاكهة تجلب الحمى، فهكذا يستدل مؤلفنا بشعر ابن الرومي على حياته وصفاته.

ومثل هذا كثير في الكتاب أحصيناه كله واجتزأنا بهذا القدر منه تفادياً من الإطالة، وهو حسبك في الدلالة على تمييز العقاد وفهمه وبصره بالكلام.

\* \* \*

ونعرض الآن لموضوع الكتاب، فهو كما قلنا يجري على عادة الاستعمال في

(1) ديوان ابن الرومي 1 / 314.

الكتابة الصحافية، حتى ما من ورقة فيه إلا وأنت تستطيع أن تنقض منها على المؤلف أو ترد عليه؛ إذ كل ما في الكتاب استرسال، وإغراق وترخص، كأنه يأخذ الكلام عسفاً وجرفاً، حتى خرج بابن الرومي عن مقداره ومقدار عصره كأن الرجل كان في زمنه غفلاً غير معروف، فلا يفهمه أحد ولا يتعاطى شأوه إنسان، وكأن شعره الذي وضعه من ألف سنة بقي ألف سنة لا يجد من يفصح عما كان في نفس واضعه، ثم ما الذي كان في نفس واضعه يومئذ وأخفاه ابن الرومي عن قومه وعصره وعن نفسه أيضاً؟

كانت هناك أصول ومعانٍ لا تكشف إلا بعبارات مترجمة من كتب الأدب الأوربي في هذا العصر «كعبادة الحياة، ومنح الطبيعة الحياة من عنده أو من عند الخرافات، والإصغاء إلى سر الحياة الكامنة في الأرض، والعلم أن أنسه بالطبيعة مستمد مما يفيضه هو عليها من دلائل الحياة، والخلع من شبابه عليها والخلع من شبابه عليه والمزج بينهما مزجاً لا تخاله يكون إلا في مهجة واحدة، وإعطاء الحياة وإعطاء الشخص، ولهنوات (كذا) النفوس عنده شخص يخطبها وتخطبه، وعالم الطفولة الخالدة لم تزدها السنون إلا إمعاناً في الطفولة، وإغراقاً في اللعب، وشوقاً إلى الحلوى، ورهبة من العصا». نطن أنه لا ينفع العقاد أن تقره الدنيا كلها على تعقيد حياة ابن الرومي هذا التعقيد، إذا كان لا ينكره عليه إلا ابن الرومي نفسه وأهل عصره، على أن كل كاتب يستطيع أن يتناول أسخف الشعر وأرذل له وأبرده من أي عصر شاء، ثم يحمل عليه كل ما جاء في كتاب العقاد عن ابن الرومي من مثل هذه العبارات، ويوطئ له منها ويشرحه بها من نحو:

قال محمد: هو ابن مالك

أحمد ربي الله خير مالك



فانظر كيف برّ الناظم أباه؟ وهذا فيه دليل التقوى والورع كأنه يكافئه على إيجاده إياه بتخليد اسمه في أول كلماته، ثم ذكره اسمه دليل على عبادته الحياة ورغبته بعد الموت أن لا يموت اسمه، كأنه أعطى الحياة الآتية من بعد شخصاً ليس فيها، ولكن لا بد أن يكون فيها ولا بد أن يبقى فيها ما بقيت العربية، وتأمل كيف جعل نفسه (يقول) وهو ميت لا يقول شيئاً، فهذا دليل على أن لهنوات النفوس عنده شخصاً.. كما أنه دليل على طفولته الخالدة، إذ أظهر صفات الطفل أن يلفت النظر إليه.. إلخ.

أفيسمى مثل هذا الكلام الصحافي بحثاً في البيان والأدب والاستدلال على الحياة بالشعر؟.

\* \* \*

تكلم المؤلف في المقدمة عما سماه الطبيعة الفنية، ونقل قول ابن خلكان في وصف ابن الرومي إذ يقول: «هو صاحب النظم العجيب والتوليد الغريب، يفوص على المعاني النادرة فيستخرجها من مكانها، ويبرزها في أحسن صورة، ولا يترك المعنى حتى يستوفيه إلى آخره»، قال العقاد: «وهذا وصف صادق كله ولكنه ليس بكل الوصف، فهو تعريف ناقص والناقص فيه هو المهم؛ إذ هو هو المزية الكبرى في الشاعر، وهو هو الطبيعة الفنية التي تجعل الفن جزءاً لا ينفصل من الحياة، ثم انسحب على هذا المعنى وخلط فيه على طريقته المعروفة التي تدل القارئ المتبين أن الكاتب يشعر دائماً بأن رأيه لضعفه أو شذوذه موضع المنازعة والمحااجة، فهو يرقعه من كل فتوقه، ويضطره ذلك أحياناً أن يأخذ رقع الثوب من الثوب نفسه، فإذا ناحية مرقوعة بناحية ممزقة..

ليس ابن الرومي لغزاً بشرياً، فإنه كان شاعراً (صاحب توليد غريب ومعان نادرة، ولا يترك المعنى حتى يستوفيه إلى آخره)، فهل هذا إلا من أنه صاحب طبيعة فنية وإحساس حي وأن ذخيرة نفسه تتطلب التعبير للافتنان فيه؟ وهل كان واجباً على أدبائنا وعلمائنا المتقدمين أن يبقوا أحياء على الأرض ألف سنة حتى يقرؤوا الكتب الأدبية الأوربية الحديثة، ويصفوا ابن الرومي بألفاظها ليتمموا التعريف باللغة الأدبية المترجمة التي لا يقبل في مصر غيره؟».

إنما خلط العقاد ذلك الخلط لأنه لم يفهم معنى (التوليد) ولا المعاني النادرة، وظن هذا كله صناعة وزخرفاً و(أدوات للتعبير) حتى قال: فإذا لم يكن عند الشاعر ما يعبر عنه، فكل معانيه وتوليدياته ونوادره لغو لا حاجة بنا إليه، وإذا ما كان عنده ما يعبر عنه واستطاع التعبير بغير توليد ولا إغراب ولا استغراق، فقد أدى رسالته.

ونحن نقول: إنه ليس على وجه الأرض عبقرى ذو طبيعة فنية إلا وأساس عبقريته (التوليد) وحده: لأن هذا التوليد هو الإحساس الحي للمعاني، وهو القوة التي يتحول بها الكون في نفس من الأنفس الرقيقة إلى التعبير، وهو أساس الإلهام والدرجة الممكنة من الوحي لغير الأنبياء، وبه يحسُّ العبقرى أن الكون في ذاته وأنه مترامي الحدود مع الأشياء، وأن الحياة مضاعفة فيه بآلامها وأفراحها، وأنه منصوب لتفسيرها مهياً لبلاغ رسالة من رسائلها. فليس التوليد أخذ معنى من غيره؛ فإن هذا بعض عمله، أما هو فهو الملكة المتأتية من أسباب كثيرة: أولها الطبيعة الفنية التي لا يخص الله بها إلا أهل هذه الملكة وحدهم، وفي الجملة فالتوليد هو اسم آخر للجهاز العصبي الدقيق المرهف المستحکم، إذ لا يستطيعه إلا من وهب هذه الموهبة أو من أصيب بها، فلو فقد ابن الرومي ملكة التوليد لكان نظاماً ليس غير، والعجيب

أن العقاد يقول: فقد تحذف منه توليداته ومعانيه، ولا تحذف منه عناصر الشاعرية والطبيعة الفنية.

أحذف! ويحك، توليدات ابن الرومي ومعانيه، فكيف تعرف أنه شاعر؟! وكيف يبلغك في التاريخ وما هي عناصر الشاعرية التي تدلك عليه؟! وإذا لم يكن إلا رديئه والساقط من كلامه والسخيف من معانيه؛ فكيف بهذا يكون عندك (الشاعر من فرعه إلى قدمه) وهو قد حُرم طبيعة الشعر ومملكة الاستجابة للإحساس التي سموها بعملها أي التوليد؟!!

وتكلم المؤلف عن عصر ابن الرومي -وعصر ابن الرومي هو عصر كل شاعر كان فيه- فلو ترجمنا لمائة شاعر من أهل هذا العصر، لوجب أن يتكرر هذا الفصل مائة مرة، على أن عصر الشاعر، ليس هو الخلفاء والأمراء والحكام والنظام والأقطاع والحالة السياسية والحالة الدينية والحالة الأخلاقية، وهذا الحشو الثقيل الممل، بل هو ما اتصل بالعصر وحياته من الشاعر نفسه، وهبك تكتب عن رجل في مستشفى المجاذيب فما صلة هذا الرجل بالخلفاء والأمراء والسياسة والدين إلخ إلخ؟ إن عصر مجنون في مستشفى المجاذيب هو مستشفى المجاذيب لا غير.

وانتقل المؤلف لأخبار ابن الرومي؛ فظنَّ عند نفسه أنه استقصاها، على حين قد فاتته أشياء كانت أمسَّ بموضوعه منها: هذا الخبر الذي يدل على أن الشاعر كان يُدوّن آراءه؛ فقد نقلوا أنهم عثروا في بعض (تسطيراته) على كلام اعتذر به عن أبي تمام؛ فقال: إنه يطلب المعنى ولا يُبالي باللفظ، حتى لو تم له المعنى بلفظة نبطية لأتى بها، وهذه هي طريقة ابن الرومي بعينها، فالخبر نص في أنه يتبع أبا تمام، كما كان يتبع جريراً في طريقته في الهجاء من بنائه على السخر وإغراقه في ذلك، والإضحاك به، وهذا أيضاً



لم يذكره العقاد، ولو أطال أبو تمام الشعر إطالة ابن الرومي لما أفلح، ولو خفف ابن الرومي تخفيف أبي تمام لما أخفق، فكل ما خلط فيه العقاد من أسباب خيبة ابن الرومي لا يتوجه منه شيء؛ وإنما السبب في تلك الخيبة غوصه على المعاني وطول قصائده، فهما مصيبتان إذا أريد بهما التكسب، وهما السر في ضعف صناعته الشعرية، وأنه كان يسفسف كثيراً ويضعف وذلك بعض ما تخلف به.

## كتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق<sup>(1)</sup>

يجيء في كتاب العقاد بابٌ يملأ 186 صفحة لا يستوفيهما القارئ إلا بعون الله، وكأن الله سلط على ابن الرومي طولاً بطول، وثرثرة بثرثرة، وهذا الباب في استخراج حياة ابن الرومي من شعره، وهو الذي بُني عليه الكتاب، ومع ذلك فهو أقبح عيوبه، إذ لا يؤرخ الشعر قائله، وخاصة إذا كان يمدح لينال، ويهجو لينال، ويحتال لينال، وليس عنده إلا المنالة، فمثل هذا الشاعر يكون أكثر كلامه بضاعة وصناعة، ولصناعة الكلام حكمها، فالشعر فيها منافسة بين القائمين بها والعائشين منها، لا ينظم أحدهم معنى إلا نافسه الآخر في المجيء بمثله، وما أحسبك تحكم على المغنى بأنه متدله في الحب لأنه يتغنى به، إذ كان لا يتغنى بالحب إلا ليُطرب سامعيه، ولا يُطربهم إلا للأجر والمنالة.

ثم الشعر مبالغات ومتناقضات، وبخاصة عند ابن الرومي؛ فطريقته التي اشتهر بها هي نقض المألوف والخلاف على الناس، لا من عقيدة ولا من رأي ولا فلسفة؛ بل صناعة جدل وبرهان لإظهار اقتداره على القول واتساعه في مذاهبه حتى قال المعري وذكر ما يقوله البغداديون في تشييعه واستدلالهم على ذلك بقصيدته الجيمية: ما أراه إلا على مذهب غيره من الشعراء، وهذه العبارة أوردها العقاد في كتابه ولم يفهمها، فظن أن المعري لم يطلع على شعر ابن الرومي؛ فخفيت عنه حقيقة مذهبه.

قلنا: ولكن المعري - وهو قريب من عصر ابن الرومي - يعلم أنه من العبث استخراج حياة الإنسان من شعره، وأن مذهب الشعراء أنهم يقولون ما لا يفعلون، ويتقربون لكل إنسان من طريقه، لا من طريقهم، إذ هم لا يذهبون

(1) مجلة المعرفة السنة الأولى، الجزء العاشر، رمضان 1350 هـ / 9 يناير 1932 م.

بالشعر إلى دورهم أو إلى دور الكتب؛ بل إلى القصور والدواوين ونحوها، وهذا البحتري قالوا: إنه كان يُكنى أبا عبادة، ولما دخل العراق تكنى أبا الحسن، ليقرب بهذه الكنية إلى أهل النباهة والكتاب من الشيعة، فهذا معنى قول المعري: ما أراه إلا على مذهب غيره من الشعراء.

ولم يفت العلماء أن يُنبّهوا على طريقة ابن الرومي وكذبه على الأشياء والحياة؛ فقال الجرجاني في كتاب (الكنايات) بعد أن أورد شعره في مدح الحسد: «وابن الرومي في قدرته على الكلام وتمكّنه من التصرّف في شعره يصف الأشياء بغير صفتها، ويحليها بغير حلاها؛ فقال يمدح الموت وخالف الناس<sup>(1)</sup>».

قد قلت: إذ مدحوا الحياة فأكثرُوا:

للموت ألف فضيلة لا تُعرفُ

فيها: أمان لقائه بلقائه،

وفراق كل معاند لا يُنصفُ<sup>(2)</sup>

هذا ابن الرومي يمدح الموت ويقول فيه ألف فضيلة مع أن العقاد يستدل بشعره على أنه كان يعبد الحياة!

ويقول المرتضى في كتابه (الشيب والشباب) بعد أبيات لابن الرومي في الخضاب: وجدتُ ابن الرومي يتصرّف في هذا المعنى ويعكسه، وفلسفة هذا الرجل في شعره، وتطلبه لطيف المعاني مع إعراض عن فصيح العبارة وغريبها، وإن كانت مضمومة في الأغلب الأكثر، ربما أثارت دقينا<sup>(3)</sup>.

(1) لم يذكر العقاد في كتابه هذا النص (الرافعي).

(2) ديوان ابن الرومي 4 / 1625، وفي المقال: (وأسرفوا)، (منها أمان)، و(كل مُعاند).

(3) لم يذكر العقاد هذا النص في كتابه أيضاً مع أنه رأي عالم محقق دقيق يصح أن يؤخذ رأيه في أسلوب



وسرُّ ابن الرومي كُلُّه - وهو ما لم يتنبه إليه أحد إلى الآن - أنه نقل الطريقة الكلامية إلى الشعر، وكان رجلاً متكلماً ذا جدل وبيان، وقد رأى أساس هذه الطريقة في شعر أبي نواس وابن الضحَّاك وغيرهما، وفي شعر علماء الكلام: كبشر بن المعتز؛ فوافقت منه هوى وطبيعة، فقصدتها وبنى عليها، وتوسَّع فيها حتى تقرَّرت له وعُرف بها، وتلك هي الطريقة التي تتقرَّر بها المذاهب الأدبية، فابن أبي ربيعة بنى مذهبه على أبيات أعجبت من كلام امرئ القيس، وأبو نواس بنى على الأعشى، وأبو تمام بنى على مسلم، وهكذا.

وفي كل قصيدة من قصائد ابن الرومي ترى ملكة الشعر وملكة الجدل تتصارعان وتتجادبان، وهذا سر سفسفته، وهو الذي يبعثه على استيفاء المعنى إلى آخره وإماتته حتى لا يترك فيه بقية، كما أنه هو السبب الذي نهض عند الناس بمقاطيعه وسقط بقصائده حتى مات أكثر ديوانه وحتى كأنه لم يقل إلا أبياتاً ومقاطيع، وهذا الأديب الكبير القاضي الجرجاني يقول في كتابه (الوساطة): نجده (كثيراً) ينتحل تفضيل ابن الرومي ويغلو في تقديمه، ونحن نستقري القصيدة من شعره، وهي تنأى عن المائة أو تربي أو تضعف، فلا نعثر فيها إلا بالببيت الذي يروق أو البيتين، ثم قد نسلخ قصائد منه وهي واقفة تحت ظلها جارية على رسلها، لا يحصل منها السامع إلا على عدد القوافي وانتظار الفراغ<sup>(1)</sup>.

وابن الرومي نفسه كان يعرف أن طريقته هذه مردولة لا تقع بالموافقة ممن يمدحهم، فيقول في شعره لمدوحه:

ابن الرومي على أنه رأى عصره (الرافعي).

(1) هذا النص مما فات العقاد أيضاً، فلم يذكره في كتابه.

أول ما أسأل من حاجة

أن تقرأ الشعر إلى آخره<sup>(1)</sup>

أهي قصيدة ويلك؟ أم هي ضريبة قراءة على الممدوح؟!

إن العقاد في زعمه استخراج حياة ابن الرومي من شعره، وإغفاله كل ما مرَّ بك، هو في رأينا كالذي يزعم لك أن بائعة الدجاج المسكينة هي أكثر الناس أكلاً للدجاج واستمتاعاً بلحمه، مستدلاً على ذلك، بكثرة عندها وقدرتها عليه أي وقت شاءت، ويذهب عنه أن هذا الدجاج إن كان عند الناس لحماً يؤكل؛ فهو عند هذه المسكينة مالٌ يُجمع.

وفات العقاد في استخراجِه أن يزعم أن ابن الرومي كان يبغض القمر لقوله في ذمّه:

يا سارق الأنوار من شمس الضحى

يا مُثْكلي طيب الكرى ومُنْغْصي<sup>(2)</sup>

كما فاته أن يستدل بهذا على أن ابن الرومي لم يكن يجد النوم في الليالي المقمرة، وهذا يدل على أن داره كانت متهدمة، فإذا طلع القمر وقع في مخدعه لا يستره شيء، وبقي طول الليل فوق عينيه فلا ينام؛ لأن أجفانه بالغة كل مبلغ من الضعف والاهتياج.

أرأيت إلى أين تنتهي طريقة الاستدلال بالشعر على الحياة؟ وأنها تحكم على ابن الرومي بأنه جلف لا يدرك معنى الجمال في القمر، فمن ثم ليست فيه طبيعة فنية، ولا يصغي إلى سر الحياة ولا ولا.. إلى أن تنتقض بهذا

(1) ديوان ابن الرومي 3 / 908، وفي مقال الراعي: (أن يقرأ).

(2) البيت لابن المعتز وليس لابن الرومي، انظر: ديوان ابن المعتز، دار صادر، بيروت، دون تاريخ، ص 286.

البيت وحده كل ما زعمه العقاد؛ فإذا كتابه كتاب مزور.

ومن أغرب ما استخرجه المؤلف؛ ما زعم أنه وصف لابن الرومي، وكله تلفيق، ومن أعجبه قوله: كان إذا مشى اختلج في مشيته، ولاح للناظر كأنه يدور على نفسه، أو يغربل لاختلال أعصابه واضطراب أعضائه، واستدل على ذلك بقوله:

إن لي مشيةً أغربلُ فيها

أمنأ أن أساقط الأسقاطاً<sup>(1)</sup>

قال: وهذه المشية معروفة تدل عليها حركة الغريلة، وتكثر فيمن بهم خلل في العصب أو العضل.

قلنا: لم يفهم العقاد معنى (يُغربل) فإن مشية الغريلة كناية عن معنى آخر، إذ رمى بعضهم ابن الرومي بالتخنث، واستدل بمشيته تلك - وهي مشية فيها تَرَجُّجٌ وَتَقَلُّلٌ يهتز بها المنكب، ويقبل الوجه مرة إلى يمنة، ومرة إلى يسرة، كما تصنع المرأة إذ تنفض الغربال؛ فيرتج عطفها على حركته، وتلفت وجهها عن يمين مرة ويسار مرة لتنفخ ما يخالط القمح من التراب ونحوه - فكان قولهم (يُغربل) كناية عما وراءها، كما يكنون عن الشيخ الهرم الفاني بقولهم (يَعْجَن)؛ لأنه لضعفه إذا قام عن الأرض اعتمد على جمع كفيه كما يفعل العاجن، فأقر ابن الرومي الوصف، وقلبه على طريقته من الذم إلى المدح بالتكملة التي زادها عليه.

ثم هذه المشية لا تكون من ضعف ولا خلل في العصب، وإنما ينشأ الناشئ عليها تقليداً ومحاكاة، وقد رأيناها في رجال أقوياء، ولا يُقال فيها إن

(1) ديوان ابن الرومي 4 / 1438.



صاحبها يلوح للناظرين كأنه يدور على نفسه، فما فيها غير رجفان المنكبين وتلفت الوجه، أما تلك التي يستدير فيها الجسم فهي مشية خاصة بالنساء، يقولون زافت المرأة إذا فعلت ذلك.

وتكلم المؤلف عن عبقرية ابن الرومي، فزعم أنها عبقرية يونانية، وبنى على هذا بناء من الرمل لا يكاد يرفعه في صفة إلا انهار في التي بعدها؛ بل جاء هو في آخر الفصل يقول: «فحسبنا إذن من كلمة العبقرية اليونانية أنها مفهومة بلغة الآداب، وإن لم تكن مفهومة في لغة الأنساب، يعني أن ابن الرومي ذو عبقرية يونانية وإن لم تكن يونانية، أما إنه كذلك لأنه من سلالة اليونان، فذلك قول لا نجزم به، ولا نجزم بتنفيه؛ لأنه يستطيع أن يكون كذلك ولو لم يكن من تلك السلالة».

نقول: إذن فلا معنى لتسميتها عبقرية يونانية، وإن كانت واقعة على مواقعها عند اليونان؛ بل أخرى بها أن تُسمى عبقرية عربية؛ وإن لم يكن لها شبيهه عند العرب، ما دام ابن الرومي يستطيعها، ولو لم يكن رجع إليها شيء من الوراثة اليونانية.

إن كانت كلمة العقاد ثناء على ابن الرومي فلبئس ما أثنى؛ لأن الأدب العربي هو التحقيق أن تُنسب إليه عبقرية خصَّ بها صاحبها الذي لا يعرف غير العربية وكان بها ذا قدرة (سبق بها الشعراء في الأمم كافة بغير شك ولا تردد، هي قدرته البالغة على نقل الأشكال الموجودة كما تقع في الحس والشعور والخيال) صفحة 292، (ويستخدم السخر في الهجاء والمديح والمطايبة والمعاتبة، ويعرض لك في متحفه الكبير تلك الصور الهزلية التي لا مثل لها في شعر واحد من شعراء العالم كله) صفحة 129.

إننا نقف خاشعين عند هذا التحقيق العلمي الدقيق المحيط بشعر شعراء

الأمم كافة والعالم كله في قديمه وحديثه، ويسرنا أن تكون مصر قد خصت براوية يروي لكل أمة من الأمم كافة شعر جميع شعرائها في العالم كله، ونُسَلِّم للعقاد أنه أطلع على كل ذلك وحققه ورواه؛ ولكننا لا نُسَلِّم له أنه اطلع على الشعر العربي، وإلا فليأتنا بدواوين: بشار، وابن هرمة، ومنصور، وأشجع، وابن الضحَّاك، والورَّاق، وابن الجهم، وابن بسَّام، وعشرات ومئات بعد هؤلاء وقبل هؤلاء، وهل قرأ شعر محمد بن عبد العزيز الذي نظم قصيدة تربي على أربعمئة بيت في وصف حاله وتنقله في الأديان والمذاهب والصناعات؟ وهل وقع إليه ديوان الواساني الذي خلف ابن الرومي في طريقته، وقال فيه الثعالبي: «أعجوبة الزمان ونادرتة، كان في زمانه كابن الرومي في أوانه»؟ وهل قرأ ديوان ابن حجاج الذي انفرد بطريقة في الهجاء والسخر أسقطت ابن الرومي، وعفت على ديوانه وبلغ شعره خمسين ألف بيت، وقال فيه الثعالبي: «ديوان شعره أسير في الآفاق من مثل... كثيراً ما بيع ديوان شعره بخمسين ديناراً إلى سبعين؟» وهل قرأ شعر ابن بسام الذي كان يقلده ابن الرومي في الهجاء ويسرق من معانيه وهو معاصره، وقد هجا الخلفاء والأمراء والناس جميعاً وأباه وأمه؟.

قبل أن يزعم العقاد تلك المزاعم الفارغة عن شعر شعراء الأمم كافة والعالم كله، يجب أن يُثبت لنا أنه أحاط بالشعر العربي وحده، وأنه استخرج من ذلك أن ابن الرومي متفردٌ فيه، أما التهجُّم بغير علم، والزعم بغير دليل، ودعوى الثقة واليقين بلا برهان صريح، ولا دلالة قاطعة؛ فهذا كله ضرب من صناعة الكتابة الصحافية، لا من صناعة التحقيق التي لو استعرضنا بها الكتاب صفحة صفحة، ومسألة مسألة، لخرج أكثره تلفيقاً واغراقاً، وتزييداً وجراً للكلام على الاقتसार والمكارهة، كما ترى في هذه المسألة التي

حشرها حشراً في صفحة 322 ليتباصر بأنه يعرف النحو، وهو من أجهل الناس به، إذ قال عن ابن الرومي: «أما لفظه من حيث هو صحيح أو خطأ؛ فلفظ عالم بالنحو مطلع على شواهد العربية ولا سيما في القرآن، ومن هنا لم يذكر كلمة (أشياء) إلا مهنوعة من الصرف، وهي مصروفة في قول القياسيين من النحاة؛ لأنها جمع شيء، فهي (أفعال) جمع (فعل)، وليست (فعلاء) مؤنث (أفعل)، (كذا كذا...) التي تمنع من الصرف، وإنما تابع المفسرين في هذا، ولم يتابع القياسيين من النحاة؛ لأن كلمة (أشياء) وردت في سورة المائدة مهنوعة من الصرف، وتعليل المفسرين لذلك: أن (أشياء) اسم جمع كـ (طرفاء)، غير أنه قُلبت لامه فجُعِلت (لفعاء)، وقيل: (أفعلاء) حذف لامه، جمع لشيء كهين، أو شيء كـ (صديق) فُخِفَّ، وهذه المخالفة للنحاة القياسيين هي كما ترى أدلُّ على العلم منها على الخطأ».

فما الذي يفهم من هذا الخطأ؟ يفهم أن (أشياء) مصروفة عند القياسيين من النحاة، ومهنوعة من الصرف في القرآن؛ فلذلك علَّلها المفسرون غير تعليل النحاة (طبعاً) واتبعهم ابن الرومي، فكان هذا أدل على العلم منه على الخطأ، أي منع الصرف خطأ في ناحية، والصرف خطأ في ناحية أخرى، فكان النحاة القياسيين يخطئون القرآن.

ولكن في أي كلام وردت (أشياء) مصروفة؟ ومن هم النحاة الذين يقولون بخطأ منعها من الصرف أو يُجيزون صرفها؟

كل ما في هذه المسألة أن النحاة رأوا الكلمة مهنوعة من الصرف، ورأى بعضهم أن القياس كان يقتضي أن تكون مصروفة، فذهبوا يعتلون بعلل مختلفة تسويغاً لمنع الصرف<sup>(1)</sup>، أما الكلمة فهي من حيث وقعت، فلا تثبت

(1) استوفى هذه العلل كلها صاحب (تاج العروس) في مادة (شاء) وبسط الكلام عليها ورجَّح منها، فليرجع



لابن الرومي علماً ولا جهلاً، وإن أثبتت للعقاد أنه ظفر بمسألة من مسائل  
التصريف نقلها ولم يفهم منها شيئاً.

وبعد، فما أحق ابن الرومي أن يقول في كتاب العقاد عنه:

وكانت أَيْكَتِي لِيَدِ اجْتِنَاءِ

فَعَادَتْ بَعْدَهُ لِيَدِ احْتِطَابِ<sup>(1)</sup>

---

إليه القارئ إن شاء (الرافعي).

(1) ديوان ابن الرومي 1 / 258.

## الشعر الفني في نظم شوقي بك<sup>(1)</sup>

يقول الفاضل علي محمد البحر اوي (سكرتير جماعة الأدب المصري) في مقاله هذا المنشور في العدد الخامس من (أبولو) صفحة 398<sup>(2)</sup>؛ وأذكر أن صديقاً من الأدباء الممتازين كان واضح الإعجاب بالمعنى الذي تضمّنه البيت الآتي الذي نظمه شوقي على لسان قيس في رواية (مجنون ليلى)<sup>(3)</sup>:

ليلى، مُنادٍ دعا ليلى فخفَّ له

نشوانٌ في جنباتِ الصدرِ عريِّدٍ<sup>(4)</sup>

وكان الصديق يلقي البيت إلقاءً بديعاً؛ فذكره لشوقي، وسأله عن ظروف نظم هذا المعنى الرائع؛ فاهتز شوقي للبيت لدى سماعه اهتزازاً له، وخاض في لُجَّةٍ من التفكير أذهله عن سؤال الصديق لحظة؛ فلما انتبه وذكر السؤال بادر إلى الجواب، ولم يكن إلا كلمة واحدة: لا أدري.

قال الكاتب: (وهذا حقٌّ؛ فإن شوقي لم يكن يدري كيف هبط هذا المعنى عليه، فهو وحي العبقريّة).

ثم أشار الكاتب إلى مقالي الذي نشره (المقتطف) عن شوقي - رحمه الله - وزعم أنني وُفِّقْتُ في هذا المقال إلى حدٍّ لم يكن ينتظر من أحد شعراء المدرسة القديمة، قال: «ولكن ثمة مسألة جدية بالبحث: تلك هي إعجابه ببراعة شوقي في استخراج المعاني وتوليدها من معاني غيره من الشعراء المتقدمين، أو أخذه على شوقي عدم توفيقه إلى ذلك».

(1) مجلة أبولو، يناير 1933م، ص 534 - 535.

(2) نشر مقال البحر اوي عن شوقي في العدد 4 من نفس المجلة، ديسمبر 1932م تحت نفس العنوان (الشعر الفني في نظم شوقي بك)، ص 397 - 408.

(3) يقصد المسرحية المعروفة، وكانت تُسمَّى رواية قبل أن يُصطلح على تسميتها بالمسرحية.

(4) انظر (مسرحية مجنون ليلى)، ص 43، مطبعة مصر، 1911م.

ثم تفضل علينا حضرته بثناء عظيم هو أن نصيبنا من الروح الفنية محدود في رأي حضرته، وكان يستطيع أن يقول إنه لا نصيب لنا من هذه الروح، ثم زعم أن الشعر الفني لا يجري عليه ما يجري على سائر المنظوم من أقيسة التوليد والاستخراج، إلخ.

وكان الكاتب يذهب إلى مناقضتنا، ويحتج ببيت شوقي الذي هبط عليه وحي العبقرية؛ لأن هذا الوحي في رأيه يجعل المواقف متشابهة في الحياة، وأظنه لو سئل مثلاً على ذلك لقال: كما يتشابه الناس في الأكل والمضغ بأسنانهم وأضراسهم الطبيعية أو الصناعية؛ فلا يقال إن أحداً قلد أحداً في ذلك! ولكن ماذا يرى الكاتب إذا قلت له إن شوقي لم يعلق في قوله: لا أدري!! وإن الكاتب نفسه لم يصدق في قوله: «وهذا حق فإن شوقي لم يكن يدري... إلخ...»!

إن شوقي كان يدري فخدع سائله، وأنت أنت لم تدرفخدعت قراءك؛ لأن ذلك المعنى الذي تقول إنه رائع، وأنه وحي العبقرية، وهو قول شوقي:

ليلى، مُناد دعا ليلى فخفاً له

نشوان في جنبات الصدر عريداً

هو بعينه قول المجنون:

دع باسم ليلى غيرها فكانما

أطار بليلى طائراً كان في صدري<sup>(1)</sup>

وبيت المجنون أشد امتلاءً بالحسن، وأبدع تصويراً للمعنى، وأسلم في

(1) راجع ديوان مجنون ليلى، ص 124، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار فراج، ط: مكتبة مصر، القاهرة. وفي المقال (دعا) بدلاً من (دع).



عباراته من التكلف، وأبعد عن التلفيق الذي يجعل القلب نشوان عرييداً،  
كأنه ليس في أضلاع صاحبه؛ بل في حانة بولاناكي!  
وفي بيت شوقي غلطة نحوية يجب أن لا تخفى على أي أديب.

نَقْدُ وَرَدَهُ<sup>(1)</sup>

حضرة محرر المقتطف:

سرّني ما قرأتُ في مقتطف شهر نوفمبر 1932 للفاضل عباس محمود العقاد من دفاعه عن شوقي - رحمه الله - وتخطّيتي في مسألتين استخرجهما من مقالتي، وزادني سروراً أن أكون الذي جعل العقاد ينحاز إلى شوقي! المسألة الأولى:

أشرتُ في مقالتي إلى غلطة شوقي في قوله:

إِنْ رَأَيْتَنِي تَمِيلُ عَنِّي كَأَنَّ لَمْ

تَكُ بَيْنِي وَبَيْنَهَا أَشْيَاءُ<sup>(2)</sup>

وقلتُ إن صوابها (تَمَلَّ)؛ لأنها جواب (إِنْ) الشرطية، فقال العقاد: «والذين يعرفون النحو!!! يعلمون أن الخطأ إنما هو في تصحيح (كذا) الرافعي؛ لأن رفع جواب الشرط (المسبوق) (كذا) بفعل ماضٍ صحيح مستحسن كجزم الجواب على السواء (كذا) لم يُخْطِئْ أَحَدٌ قَطُّ مِنْ عُلَمَاءِ اللُّغَةِ وَالنَّحْوِ».

نقول: ولكن إذا كان الرفع والجزم سواءً، وكان تصحيحاً بالجزم فكيف يكون الخطأ (إنما هو في التصحيح) ؟... كما أنهم لم يقولوا إن الجواب الذي يرفع هو (المسبوق بفعل ماضٍ)؛ بل هو الذي يكون فيه الشرط فعلاً ماضياً، وشتان بين كلام وكلام.

(1) المقتطف، المجلد 82، الجزء الثاني، 6 شوال 1351 هـ / 1 فبراير 1933 م، ص 229 - 233. يقول في رسالته المؤرخة في 15 مارس 1933 م لأبي رية: «لقد قرأ العقاد من المناقشة النحوية التي فتح بابها في المقتطف وأعلن هزيمته، وسأسجل عليه هذه الهزيمة في المقتطف نفسه، وكنت لا أصدق أنه يقرأ وكان كل الذين اطلعوا على كتابتي في المقتطف عن المسألة النحوية يؤكدون لي أن العقاد سيسكت ولا يرد؛ لأنها عقدة لا يمكن حلها» رسائل الرافعي، ص 256.

(2) الشوقيات 3 / 112، تقديم محمد حسين هيكل، مكتبة مصر، القاهرة.

يُشير الكاتب إلى القاعدة المذكورة في كل كتب النحو من أن الجواب يُرفع أو يُجزم إذا كان الشرط ماضياً لفظاً أو معنى، والجزم هو المختار عند قوم، والرفع جائز، وعند قوم العكس، وعند آخرين يجب الرفع، ولم يقل أحد من النحويين إنهما (على السواء).

ولكن مع ورود هذه القاعدة في كل كتب النحو لا يزال بيت شوقي عندنا غلطاً؛ لأننا لسنا من (الذين يعرفون النحو) معرفة النقل من الكتب والتقيد بالرأي خطأ وصواباً، ولا هذا مذهبنا في الأدب، ولا في اللغة، ولا نُقلد أحداً، ولا نتابع أحداً؛ بل لا بد أن يمر ما في الكتب من هذا الرأس بدياً فيجيء مجيئه الأول من ناحية أهله، ثم مجيئه الثاني من ناحيتنا، إذ لم تكن صناعتنا الترجمة ولا التلخيص؛ فتجعل طبيعتنا النقل والإغارة على أقوال الناس، وخلط شيء بشيء، وادعاء الخليط كما يفعل أكثر المترجمين الذين يأبون إلا أن يكونوا كُتّاباً وأدباء، لا من ناحية أنهم أدباء وكتّاب؛ بل من ناحية أنهم تراجمة...

وسنعرض هنا كل أقوال النحاة في رفع جواب الشرط على نسق من القضايا ونعترضها بالنقد، ثم نترك الجواب عنها لنحويها الجديد؛ لعلنا نفيد منه علماً لم نجده عند سيبويه ولا الخليل ولا المبرد ولا غيرهم.

1 - لا يمكن أن يُجعل رفع الشرط في تلك الصورة قاعدة يُقاس بها إلا إذا سمع في الكلام المنثور دون المنظوم، إذ النظم محل الضرورة في أشياء كثيرة معروفة، أما النثر فهو على السعة، ولا يجوز فيه إلا الجائز، فما هي الأمثلة التي نقلها النحاة عن العرب لتلك القاعدة؟ وعن أي القبائل سمعت؟ وهل هو السماع الذي يعضده القياس أم السماع الضعيف؟

2 - لم يزيدوا في كتبهم على أن قالوا إن ذلك مسموع، ولم يزد سيبويه في



كتابه على هذه العبارة: «وقد تقول (تأمل): إن أتيتني آتيك، أي: آتيك إن أتيتني. قال زهير:

وإن أتاه خليل يوم مسألة

يقول: لا غائب مالي ولا حرم<sup>(1)</sup>

فأنت ترى أن سيبويه يضع مثلاً ويأتي بالشاهد عليه من الشعر، والشعر محلُّ الضرائر يجوز فيه ما لا يجوز في الكلام ولا اضطرار في بيت شوقي إذ يستطيع أن يقول: إن رأيتني تصدّ عني، فلا شاهد في كلام سيبويه على رفع الجواب.

3 - إن أداة الشرط تجزم فعلين؛ فإذا كان الجواب مرفوعاً؛ قيل في إعرابه أنه فعل مضارع مرفوع في محل جزم، فإذا لم تكن ثم ضرورة من الوزن؛ فما الذي يمنع الجزم أن يظهر على الجواب في كلام هو من لغة النهار والليل؟ وما علة تقدير الجزم؟ ولماذا يقدر في مثل (إن زرتني أكرمك) وأنت تستطيع أن تقول: (أكرمك)؟

4 - من أجل هذه العلة يقول سيبويه ومن تبعه: إن (أكرمك) في مثل هذه الصورة ليست هي الجواب؛ بل الكلام على نية التقديم أي الأصل (أكرمك إن زرتني) فالجواب محذوف، وفي هذا الرأي - وهو أقوى الآراء وأسدّها - لا يُقال: إن جواب الشرط مرفوع، ثم إنَّ فرقاً في البلاغة بين قولك (أكرمك إن زرتني) وقولك (إن زرتني أكرمك) فلماذا يقلب سيبويه إحدى العبارتين إلى الأخرى على حين قائلها لم يرد إلا وجهاً بعينه، وما هي ضرورة التقديم ما دام الكلام على السعة؟

(1) راجع: ديوان زهير بن أبي سلمى ص 115، شرح وتقديم علي حسن قاصور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1408 هـ / 1988 م.

5 - ومن أجل هذه العلة أيضاً يقول الكوفيون والمُبرِّد من البصريين: إنَّ (أكرمُك) ليست هي الجواب، والكلمة على تقدير الفاء، فالأصل (إن زرتني فأكرمُك)؛ وبهذا يكون الجواب جملة اسمية، ولكن ما هي ضرورة حذف الفاء وتقديرها في وقت معاً والكلام ليس موزوناً يختلُّ معه الوزن إن ذكرت الفاء، وقائلها لو أرادها لذكرها؛ لأن الجملة من الكلام المبتذل الذي لا يراد منه شاهد في البلاغة؟ وهم قاسوا ذلك على مثل قوله تعالى: (وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلاً) (البقرة: 126)، (وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ) (المائدة: 95)، (فَمَنْ يُؤْمِنَ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا وَلَا رَهَقًا) (الجن: 13)<sup>(1)</sup>، ولكنهم غفلوا عن سر هذه الفاء فقاسوا عليها ذلك أمثال المبتذل، ولعل نحويّنا يبين للناس هذا السر.

6 - ويقول بعض من ذهبوا إلى أن سبب رفع الجواب تقدير الفاء أن هذه الفاء تقوم في إفادة الربط مقام الجواب؛ فيصبح رفعه وتركُّ جزمه استغناء عنه بالفاء، وهذا كما ترى من الخلط.

7 - قال قوم من النحاة: إن الكلام ليس على نية التقديم ولا على تقدير الفاء؛ ولكن لما لم يظهر لأداة الشرط تأثير في فعل الشرط لكونه ماضياً ضعف عن العمل في الجواب، وهذا على مذهب أن فعل الشرط هو الذي يجزم الجواب وهو غير الرأي الذي عليه التحقيق، إذ يلزم أن لا يكون الجواب معمولاً لأداة الشرط لفظاً ولا تقديرًا، والجزم ليس قوة ميكانيكية يبطل تأثيرها إذا انتهى إلى فاصل لا يتأثر بها فلا تتعدى إلى ما وراء هذا الفاصل، ثم إن فعل الشرط إذا كان مضارعاً مبنياً كان كالماضي في عدم ظهور الجزم فيه، ومع ذلك لا يرفع الجواب بعده، فيبطل هذا الرأي كله.

(1) في الأصل: (ومن يؤمن).

8- إن القرآن الكريم وهو أفصح الكلام لم يأت فيه رفع الجواب مطلقاً؛ بل جاء بالعكس في قوله تعالى: (مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا) (هود: 15)، وقوله تعالى: (مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا) (الشورى: 20).

فيُخلص من كل ذلك أن أقوال النحاة ساقطة كلها، وأن الأساس الذي بُنيت عليه من السماع مجهول لم يأت به أحد، وأنه لم يفرق لأحد منهم عن علة مقنعة في زعمهم رفع الجواب؛ بل عارض بعضهم بعضاً، ومتى تعارضت الأقوال تساقطت، وأن الأصل الصحيح الذي بين أيدينا -وهو القرآن الكريم- ينكر هذه القاعدة فلم يأت بها ولا مرة واحدة وأتى بخلافها مراراً؛ فكيف يكون التأويل بعد هذا؟! وما هو الوجه الصحيح؟ وكيف يُدفع السماع الذي نصوا عليه؟ وكيف يكون الدفاع عن هؤلاء النحاة وهم قد عجزوا عن البرهان القاطع؟!

المسألة الثانية:

قلنا إن من التركيبة في شوقي إضافات وهمية، لا محل لها في ذوق البلاغة كقوله:

عيسى الشعور إذا مشى

ردَّ الشعوب إلى الحياة<sup>(1)</sup>

فقال العقاد: «وظن أن الشعور هنا زائدة، والصواب أن (عيسى الشعور) في البيت السابق من تشبيه الإضافة المعروف في البلاغة، وليس ثمة حشو ولا إقحام في تركيب الكلمات، فالبيت معناه أن الشعور إذا مضى (كذا) في

(1) الشوقيات 3 / 50.



الشعوب رُدُّها إلى الحياة كما كان عيسى يُحيي الموتى، ومثل هذا أن يقال (خمر الريق) في تشبيهه الريق بالخمر على الإضافة أو يُقال (موت الغباء) - حفظك الله - في تشبيه الغباء بالموت على هذا المعنى.

قلنا وبهذه الأسطر القليلة كدنا ننسى أن العقاد من الذين يعرفون النحو؛ إذ هو لا يميز في معاني الإضافة النحوية بين خمر الريق وموت الغباء وبين عيسى الشعور، ولا يعرف أن الأول إضافة نكرة إلى معرفة تتعرَّف بها، وأن (عيسى الشعور) إضافة معرفة إلى معرفة؛ وذلك مممتنع، إلا إذا جاز تكثير العلم واعتباره كواحد من جملة من سُمِّي باسم عيسى، وهذا محال؛ لأنه ليس في الدهر كلُّه إلا عيسى واحد خُصَّ بتلك المعجزة.

وقال بعضهم: بل تجوز إضافة العلم مع بقاء تعريفه؛ إذ لا يُمنع من اجتماع تعريفين إذا اختلفا؛ وذلك متى أضيف العلم إلى ما هو متصف به معنى، نحو: زيدُ الصدق. قال: يجوز ذلك؛ وإن لم يكن في الدنيا إلا زيد واحد، نقول: «لكن عيسى - عليه السلام - لم يتصف في المعنى بالشعور» حتى تجوز إضافته إليه؛ بل اتصف بإحياء الموتى، (والشعور) من صفة كلِّ حي؛ لا من خصائص عيسى وحده، وعلى فرض أن يُقال إن (الشعور) في لغة العقاد هو إحياء الموتى فيبقى أن عيسى لم يُحيِ ألفاً ولا مئات ولا عشرات من الأموات، فالإحياء ليس وصفاً ملازماً له ملازمة الصدق لمن عُرف به على أنه طبيعة فيه فتجوز الإضافة في (زيد الصدق) ولا تجوز في (عيسى الشعور)؛ وإنما المثل الصحيح في هذا الباب قولهم (زيد الخيل) لملازمته إياها وأنه فارسها في الغارات، (وعمر الصمصامة)؛ لأنه لا يضرب إلا بها فكانها إحدى يديه.

ونحن لم نقل إنَّ (الشعور) زائدة - كما توهم العقاد - ولا تعرضنا لكونها

إضافة على تشبيه أو على النحوية، ولم نزد على أن قلنا إنها وهمية لا محل لها في ذوق البلاغة، فلننظر فيها الآن من هذه الناحية، إن ساغ في ذوق البيان أن تقول: ريقٌ مثل الخمر، وغباءٌ مثل الموت، فهل يسيغ ذوقك أن تقول: شعورٌ مثل عيسى؟ وإذا كان هذا التشبيه بارداً ركيكاً في أصله؛ فكيف يجوز أن تُحيله إلى التشبيه البليغ فتحذف منه أداة التشبيه وتُضيف المشبه به إلى المشبه؛ فتقول: (عيسى الشعور) إذا فعل وفعل؟ والفرق بين قولك: (ريق كالخمر) وقولك: (خمر الريق)؛ أن هذه الصورة الثانية تجعل الفرع في المبالغة كأنه الأصل لا الفرع؛ فيصبح الريق ألدُّ وأقوى وأعظم نشوة من الخمر، وكأنها عرفت به ولم يُعرف هو بها، فهل يجوز على هذا أن يجعل الشعور أقوى وأعظم في المعجزة من عيسى؟!

وهنا يجب أن أصرح أنني لم أقرأ قصيدة شوقي التي منها (عيسى الشعور) إلا في كتاب الديوان الذي أصدره العقاد في سنة 1921م حين توهم أنه يستطيع أن يهدم شوقي بمقالة في مثل السهولة الذي تستطيع أن تحمل بها الجبل ملفوفاً في نسخة من جريدة.

وكنْتُ أهملتُ كتاب (الديوان) هذا فلم أقرأه مع أنني منتقداً في الجزء الثاني منه باللغة التي ينقد بها العقاد من أقاموه وأقعدوه من غير أن يُقعدوه أو يُقيموه، وإنما قرأت ما كتب عني في نسخة كانت في يد أحد محرري الأخبار ثم تركتها، فلما أردت أن أكتب عن شوقي رأيت واجباً أن أطلع على ما كانوا يرمونه به؛ فطلبت الكتاب من الصديق محرر (المقتطف) لأشير إليه إن كان فيه رأي أو سداد أو طريقة، وجاءني الجزء الأول فمررت في إحدى يدي محمولاً وفي الأخرى ملقى به الأرض، إذ ليس فيه إلا التعسف الذي لا يميز، والخبث الذي لا يُهتدى معه إلى حقيقة، وكتب العقاد أربعين صفحة لم

يعرف فيها من مأخذ شوقي إلا بيتاً واحداً هو قوله في الهلال:

تَطْلُعُ الشَّمْسُ حِينَ تَطْلُعُ صُبْحاً

وَتَنْحَمِي لِمَنْجَلِ حَصَادٍ<sup>(1)</sup>

وظن أنه أخذه من قول ابن المعتز:

انْظُرْ إِلَى حُسْنِ هِلَالٍ بَدَأَ

يَهْتِكُ مِنْ أَنْوَارِهِ الْحِنْدِسَا

كَمَنْجَلٍ قَدْ صَيَغَ مِنْ فُضَّةٍ

يَحْصِدُ مِنْ زُهْرِ الدُّجَى نَرْجَساً<sup>(2)</sup>

قال العقاد: وجاء شوقي فقال إنه (أي الهلال) منجلٌ يحصد الأعمار، وكلام العقاد هذا هو الذي نبهنا إلى نقد الإضافة في (عيسى الشعور)؛ لأن شوقي لم يأخذ من ابن المعتز؛ بل أخذ من شاعر العراق المشهور عبد الباقي العمري الذي كان في القرن الماضي، من أبيات يقال إنها من مبتكراته، وهي:

علينا أهلة هذي الشهور

غدت تحصد العمر في منجل

وداست بيادر أيامه

نبات لياليه بالأرجل<sup>(3)</sup>

إلخ إلخ...

(1) الشوقيات 3 / 55.

(2) ديوان ابن المعتز، ص 278، دار صادر، بيروت.

(3) راجع: ديوان عبد الباقي الفاروقي الموصلي، المعروف بـ (الثرىاق الفاروقي من منشآت الفاروقي)، ص

193، مطبعة الطوخي، مصر، ط 1287هـ.



وفي هذه الأبيات يقول العمري إن هذا الحصاد طحين وعُجِن:

وقد خبزته (سُلِميَ الهموم)

بمَسْجُورٍ تَنُورُهَا الْمُصْطَلِي<sup>(1)</sup>

فمن ههنا تنبهنا إلى (عيسى الشعور)، وما كان العمري إلا مقلداً الفرس والترك، وديوانه قد طبع في مصر من ثلاثين سنة، وأهداه طابعه إلى شوقي، وكان صديقه وصديقنا وهو الشيخ عثمان الموصلي، والغريب أن العقاد الذي فسر لنا (عيسى الشعور) هو نفسه الذي قال في (الديوان): «ولكن شاعر العامة يعكس الآية فيقول إن الشعور رد الحياة، وكلنا يعلم أن الحياة هي التي تُنشئ الشعور».

لقد قلت في مقالي عن شوقي، وأشارت إلى من حاولوا إسقاطه مراراً إنه «أراهم غباره ومضى متقدماً، ورجع من رجع منهم ليغسل عينيه ويرى»، وتفسير العقاد الآن دليل <sup>بـ</sup>بين على أنه غسل عينيه.

(1) الموضع السابق.

## أول الفَلَطِ من المجمع اللُّغوي<sup>(1)</sup>

قالت إحدى الصحف: إنَّ حضرات أعضاء المجمع اللغوي اجتمعوا... إلى أنَّ قالت: واتفقوا على إرسال البرقية التالية ورفعها إلى الأعتاب الملكية، وهذا نصُّها:

«أرجو أن ترفعوا إلى السُّدة الملكية السامية؛ أنَّ أعضاء مجمع اللغة العربية الملكي المجتمعين من مصر والبلاد العربية والغربية في عهد حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم، ذلك العهد الناهض باللغة العربية وآدابها، المزدهر بالعلوم والفنون يتضرعون إلى الله تعالى أن يمنَّ على جلالته بالشفاء التام والصحة الكاملة ليحظى المجمع بتشريف جلالته لافتتاحه قريباً إن شاء الله، وينتهزون هذه الفرصة لرفع ولائهم وإخلاصهم إلى صاحب العرش المفدى». هذا كلام الصحيفة؛ فإن كانت عبارة أعضاء المجمع اللغوي هي بهذا النص؛ فقد كَفَّتْنَا أن نتكلَّم في ضعفها واضرابها، فهذا أسلوب لولا إعرابه؛ لنزل إلى العامية في تراكيبها؛ بل لعل فيه ما ينزل دونها؛ فإنهم يرفعون الخطاب إلى جلالة مولانا الملك؛ ويشيرون إلى عهد جلالته بـ (ذلك)، ويفصلون بين اسم أن وخبرها باثنتين وعشرين كلمة، ولو أنَّ كاتباً من البُلغَاء صحَّح لهم هذه العبارة وأدار فيها قلمه؛ فجاء بكلام بينه وبين ذلك النص مثل ما بين الوجه والقفا.

وما لهذا كتبنا هذه الكلمة، وإنما كتبناها لنسأل حضرات أعضاء المجمع اللغوي في كلام فصيح جاء مثل هذا التعبير (ليحظى المجمع بتشريف جلالته) وهل يجوز استعمال الباء مع (حَظِي)؟!

(1) البلاغ، مساء الخميس 16 شوال سنة 1352 - 1 فبراير سنة 1934، وقد نشره الرافعي ضمن ثلاثة مقالات في نقد المجمع بتوقيع (أديب صغير) وليس باسمه الصريح، انظر: حياة الرافعي ص 176 و177.

ثم هل يعرف حضراتهم كيف دار هذا الفعل (يحظى) في كلام المتأخرين؟! ومن أي معنى أخذوه؟! وكيف مكنوا له في استعمالهم هذا التمكين؟! أفإنهم إن عرفوا هذا كان ذلك نقداً آخر للكلمة.

ويقولون: (تشریف جلالته لافتتاحه) ففي أي كلام عربي يستعمل التشریف بمعنى الحضور! بيد أننا نسمع العامة يعظمون الضيف فيقولون: (شرِّفَتْ) وهم بالطبع لا يريدون معنى حضرت إذ يكون هذا عبثاً من الكلام، غير أن المجمع اللغوي استعمل التشریف بمعنى الحضور وهو خطأ شائع.

ولعل حضرات الأعضاء يجيئوننا من علمهم الواسع بكلام فصيح يسوغ لهم أن يقولوا: (ليحظى المجمع بتشریف) ويصحّ لهم استعمال التشریف بمعنى الحضور، فلا ريب أن إليهم المرجع ومنهم الفتوى.



## حَظِيْ بِالشَّيْءِ<sup>(١)</sup>

جاءنا حضرة (أزهري) المنصورة بالحجة القاطعة والشهادة القائمة على أن (حظي بالشيء) هي من كلام العرب، فكان كل ما قاله في هذا هو هذا: «قال ديوان الحماسة:

أَخْلَقَ بَذِي الصَّبْرِ أَنْ يَحْظِيَ بِحَاجَتِهِ

وَمُدَّ مِنْ الْقِرْعِ لِلْأَبْوَابِ أَنْ يَلْجَأَ<sup>(٢)</sup>

وقال الأساس: وحظي بالمال، وتقول ما حلي بطائل، ولا حظي بنائل». ثم مرَّ حضرة الأزهري بعد ذلك في أسلوبه من الحشو الذي نُسِبه نحن جدول الضرب المطبوعي؛ فلا غرض منه إلا جعل الكلمة الواحدة كلمتين، ثم الكلمتين أربعاً، ثم الأربع ثمانى، وهكذا دواليك؛ وإلا فهل في الفضول أعظم من أن يأتي حضرته فيثبت (للأديب الصغير) منزلة أبي تمام في العربية، وينقل له قول الزمخشري فيه، ويعرفه ما هو ديوان الحماسة، ويدله على (زمخشريه أستاذ الدنيا) جار الله الزمخشري، ثم يكلمه في الحضرة والحضرات، ثم (يشطح) إلى تكذيب ما روي عن بعض الأولياء، ثم قفز إلى ما أملئ (ح) في الأهرام...<sup>(٣)</sup> بختم هذا النشيد القومي؛ فيقول: يا رب، كل واحد صار يملئ!!

على أن حضرته ما زاد في تبينه لكلمة العشرين حضرة؛ أي أعضاء المجمع اللغوي على أن صنع مثل ما صنعه عجل بن لحيم بن صعب بن علي بن بكر

(١) البلاغ، مساء الثلاثاء 21 شوال سنة 1352 - 6 فبراير سنة 1934.

(٢) البيت لمحمد بن بشير الخارجي، انظر: شرح ديوان الحماسة لأبي تمام: أبوزكريا يحيى بن علي التبريزي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ٢٠٠٠م، ج ٢، ص ٧٢.

(٣) مغموس في الأصل بمقدار كلمة

بن وائل (وكدنا والله نتعلم الحشو والفضول) فزعموا أنه قيل له: ما سميتَ فرسك؟ فقام إلى القائل ففقا عينه، وقال: سميتُه الأعور.

نحن نشير في كلامنا في انتقاد (العشرين حضرة) إلى مغامز دقيقة لا نستطيع أن نكشفها، ولذا طالبناهم أن يأتونا بالتاريخ الاجتماعي للفعل (حظي) إن كانوا علماء لغة وفلاسفة لغة، وسألناهم عن الكلام الفصيح الذي جاء فيه مثل قولهم (حظي بتشريف)، وما أجهل ما قاله الأساس ولا بيت الحماسة، ولو سأل (أزهري) حضرة الأستاذ صاحب البلاغ؛ لبيّن له أنني كتبتُ هذا البيت في كلمتي الثانية في ردي على الأستاذ الشيخ والي، ثم ضربنا عليه وأسقطناه من الكلام؛ إذ ليس من عملنا نحن أن نأتي بالأدلة الفاسدة ثم نزيّفها ونبين فسادها.

البيت لمحمد بن بشير الخارجي وهو من شواهد النحاة المشهورة ولا مطعن عليه، ولكن الدليل فيه أعور؛ فإن الشاعر لا يريد الحظوة (بالضم) ولا الحظوة (بالكسر) ولا الحظّة، أوزان عدة (كدنا والله نتعلم الفضول والحشو!!!)؛ بل أراد معنى آخر؛ ففاق باللفظ ولم يوفق إلى غرضه؛ فاضطر أن يضمّن (حظي) معنى (ظفر) ونقل الفعل عن أصله وحوّله عن دلالته؛ فلم تبق الكلمة حظي؛ بل هي (ظفر)، وسقطت حجة (أزهري).

وكنا ننتظر أن يجيء هذا الشاهد في ردّ لأعضاء المجمع فنضرب الضربة التي خابت الآن باستهداف (أزهري) لها، ونقول لهم: وهل يكون ظفرٌ ذي الصبر بحاجته بعد الكد والمغالبة ومعاناة البؤس وارتقاب الفرج هل يكون هذا قياساً يُقاسُّ عليه في الذوق أو في الأدب ظفر المجتمع بتشريف جلالة الملك؟ وما الذي عاناه المجتمع، وما الذي كابده فيه مما يهيئ صورة المعركة لمعنى الظفر حتى تقع الكلمة في موقعها فتكون حظي بمعنى ظفر؟!

وقد نصَّ النحاة في شرح البيت على ما ذكرناه من معنى التضمين، ويدل عليه أيضاً أن بشار بن برد لما أراد هذا المعنى وأطلق العبارة لم يستعمل لا حظي ولا (بظي)!! بل قال:

من راقب الناس لم يظفر بحاجته

وفاز بالطيبات الفاتك اللهج

أمّا قول صاحب (أساس البلاغة) فلا دليل فيه لأعضاء المجمع؛ بل هو من دليلنا نحن؛ لأننا نتكر الاستعمال ونستهجنه مقيداً باعتبارين: الأول أنه من أعضاء مجمع اللغة، والثاني أنه في كلمتهم المرفوعة إلى جلالة الملك.

وبعد هذا نقول (للأزهري) إن سجة الزمخشري التي استدل بها هي كأثر سجع الرجل في كتابه من الكلام الغثُّ البارد الذي لا وزن له، وقد سمى الرجل كتابه أساس البلاغة ولم يسمه أساس اللغة، وهل نتكلم الآن في الزمخشري، هل نترك هذه المقالة تفتح فمها لتبتلع صفحة من البلاغ (كدنا والله نتعلم الفضول والحشو!!!).





صورة للصفحة الأولى من صحيفة البلاغ ويظهر فيها مقال  
الرافعي (حظي بالشئ)

## كلمة في طيارة إلى أعضاء المجمع اللغوي<sup>(1)</sup>

مما أخذنا به حضرات أعضاء المجمع اللغوي في أول غلطهم؛ قولهم في برقيتهم: (المجتمعين في عهد حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم)؛ فقلنا: (يرفعون الخطاب إلى جلالة مولانا الملك، ومع ذلك يُخبرون أنهم اجتمعوا في عهد جلالة الملك)، ولم نزد على ذلك شيئاً وتركنا لهم أن ينفذوا إلى ما وراءه كما يفعل دعاة السياسة في بعض الكلمات التي تحتاج إلى غطاء. وجاء فضيلة الأستاذ الشيخ حسين والي عضو المجمع، وهو الذي أنشأ ونمّق وطرّز ووشّى عبارة تلك البرقية فيما علمنا، جاء فضيلته يرد علينا فلم يقل شيئاً كأننا في هذا لم نقل شيئاً.

ثم انتهى إلينا أنّ أكثر حضرات الأعضاء يعجبون كيف يخطرُ (لأديب نونو) فضلاً عن (أديب صغير) أن يرى في هذا مغمراً أو يعده نقداً، ثم يهاونون أنفسهم ويساهلون بها في الاطمئنان؛ فيقولون: كيف يُردُّ على مثل هذا وقد،

(1) 3 البلاغ، مساء الأربعاء 22 شوال سنة 1352 - 7 فبراير سنة 1934.

وقد، وقد؛ أي وقد سقط هذه السقطة، وقد... إلخ.

فإن صحَّ ما بلغنا فهو مما نأسف له؛ إذ يدلُّ على أن القوم مأخوذون بالاستعمال العامي لكلمة (العهد)، وليس لهم من البصر باللغة إلا ما يحتاج إلى نظارة فلكية ينظرون بها الكلمات.

فالأديب الصغير يرجو من حضراتهم أن يرجعوا إلى كلِّ دواوين اللغة -وبخاصة أساس البلاغة- ثمَّ يستقصوا معاني الكلمة، يستقصوا، ويدقِّقوا في فلسفة استعمالها، يدقِّقوا ثم يفسِّروا لنا ماذا أرادوا بقولهم: ذاك تفسير يطابق نص اللغة. إنهم سيعرفون حينئذ قول القائل: (هيهات طار غرابها بجرادتك).

نسبة شعر<sup>(1)</sup>

قرأت في مقال إبراهيم بك مرزوق المنشور في العدد السابع والخمسين من الرسالة بقلم الأستاذ محمود خيرت فيما روى عن المرحوم المنفلوطي هذا البيت:

مَضَى بِهَا مَا مَضَى مِنْ عَقْلِ شَارِبِهَا

وَفِي الزَّجَاجَةِ بَاقٍ يَطْلُبُ الْبَاقِي

أورده في قصة حكاها عن رجل قال إنه كان رئيساً (باشكاتب) لكتبة محكمة إسكندرية الشرعية؛ ثم قال الراوي: (ولا أدري إذا كان هذا البيت من مقوله أو قديم).

والبيت قديم من قصيدة لعبد الله بن العباس الربيعي يقول فيها:

وَمَسْتَطِيلٌ عَلَى الصُّهْبَاءِ بَاكَرُهَا

فِي فَتْيَةٍ بِاصْطِبَاحِ الرِّاحِ حُذَاقٍ

يَمْضِي بِهَا مَا مَضَى مِنْ عَقْلِ شَارِبِهَا

وَفِي الزَّجَاجَةِ بَاقٍ يَطْلُبُ الْبَاقِي

فَكُلُّ شَيْءٍ رَأَى خَالَهُ قَدْ حَا

وَكُلُّ شَخْصٍ رَأَى ظَنَّهُ السَّاقِي<sup>(2)</sup>

والذي نسبت إليه القصة لم يكن رئيساً للكتبة؛ ولكنه كان أحدهم، واسمه الشيخ أحمد، وكان مليح النادرة معروفاً بالنكتة، سمعت عنه مضحكات

(1) الرسالة، السنة الثانية، العدد 58، 3 جمادى الأولى 1353 هـ / 13 أغسطس 1934 م، ص 1339 - 1340.

(2) الأغاني لأبي الفرج علي بن الحسين الأصفهاني، تحقيق إحسان عباس وإبراهيم السعافين وبكر عباس، بيروت: دار صادر، ط ٢، ٢٠٠٨ م، ج ١٩، ص ١١٧.



كثيرة؛ منها أنه كان ذات يوم نازلاً من المحكمة؛ فالتقى برجلٍ صاعدٍ يطلب مقابلة الرئيس، فسأله الرجل: يا شيخ أحمد هل الرئيس فوق؟ قال: هو فوق؛ ولكن أعضاءه نزلت.

ومنها أن عمي المرحوم الأستاذ الشيخ عبدالرحمن الرافعي، وكان نقيباً لمحكمة إسكندرية، سئل في ميراث يُراد معرفة ما يُفرض منه لكل وارث، وكان الشيخ أحمد هذا يكتب عنه الفتاوي، فكلفه المفتي أن يعمل ما يُسمونه (شباكاً) وهو رسمٌ ذو بيوت يُذكر فيه الورثة أصولاً وفروعاً وفريضة كل منهم، ولما كان الغد سأله: يا شيخ أحمد هل عملت (الشباك)؟ فقال: يا سي الشيخ؛ ما ليش (طاقة).

أما النادرة التي رواها الأستاذ خيرت وحكاها له المنفلوطي فليست بصحيحة على ذلك الوجه البتة، إذ لا يُعقل أن عالماً فاضلاً رئيساً لمحكمة شرعية يقول لرجل: أنت طالق.

والذي روي لي أن أحد الموظفين مع الشيخ أحمد قاطعه على طريقته فطلقه ثلاثاً، وجاء الباقيون يسعون في الصلح بينهما، وأخذوا المعتدي إلى المعتدى عليه ترضيةً له، فلما دخلوا (بالمطلق) على الشيخ أحمد؛ فعل بجيبته ما تفعل المطلقة بملاءتها إذا استترت ممن لا تحل له؛ فضحك الجميع وشاعت النادرة، ولعل الشيخ أحمد نظر فيها إلى نادرة قريبة منها رواها صاحب الأغاني في كتابه. والله أعلم.

## ثبت بأهم الصحف والمجلات<sup>(1)</sup> التي كتب لها الرافعي<sup>(2)</sup>

- 1 - أبولو (1932 - 1934 م): أحمد زكي أبوشادي.
- 2 - الإحسان: الجمعية الخيرية الإسلامية بحلب.
- 3 - الأخبار (1920 م): أمين الرافعي، القاهرة.
- 4 - الإشاعة (1932): عبدالرحمن العيسوي، القاهرة.
- 5 - الأهرام (1879 م): سليم وبشارة تقلا، القاهرة.
- 6 - البلاغ (1923 م): عبدالقادر حمزة، القاهرة.
- 7 - البلاغ الأسبوعي (1926 م): عبدالقادر حمزة، القاهرة.
- 8 - البيان (1897 م): إبراهيم اليازجي وبشارة زلزل، القاهرة.
- 9 - البيان (1910 م): عبدالرحمن البرقوقي، القاهرة.
- 10 - الثريا (1896 م): إدوارد جدي.
- 11 - الجامعة (1906 م): فرح أنطون، القاهرة.
- 12 - الجريدة (1907 م): أحمد لطفي السيد، القاهرة.
- 13 - الجهاد (1931): محمد توفيق دياب، القاهرة.
- 14 - الجوائب (1932): حسن السندوبي، القاهرة.
- 15 - الجوائب المصرية (1903 م): خليل مطران، القاهرة.

(1) اعتمدنا في إعداد هذه القائمة على ما كتبه الأستاذ العريان في كتابه (حياة الرافعي)، والدكتور مصطفى البدر في كتابه (الإمام مصطفى صادق الرافعي)، فضلاً عما توصلنا إليه بالتنقيب في دار الكتب المصرية العامة ومكتبة الإسكندرية وغيرهما عند جمعنا الأعمال المجهولة للرافعي التي نأمل أن ترى النور قريباً.

(2) رأينا ترتيب الصحف والمجلات أبجدياً مع بيان اسم صاحب الامتياز ما أمكن تمييزاً لها عن غيرها.

- 16 - الحال (1918م): حسن السيد علي الخولي، القاهرة.
- 17 - الدنيا المصورة (1929م): دار الهلال، القاهرة.
- 18 - الرسالة (1933م): أحمد حسن الزيات، القاهرة.
- 19 - الزهراء (1924م): محب الدين الخطيب، القاهرة.
- 20 - الزهور (1910م): أنطون الجميل وأمين تقي الدين، القاهرة.
- 21 - سر كيس (1905 - 1926م): سليم سر كيس.
- 22 - السياسة (1922م): محمد حسين هيكل، القاهرة.
- 23 - السياسة الأسبوعية (1926م): محمد حسين، القاهرة.
- 24 - الصاعقة (1897م): أحمد فؤاد وإبراهيم حلمي، القاهرة.
- 25 - الضياء (1898م): إبراهيم اليازجي، القاهرة.
- 26 - العصور (1927م): إسماعيل مظهر، القاهرة.
- 27 - فتاة الشرق (1906م): لبيرة هاشم، القاهرة.
- 28 - الفتح (1926م): محب الدين الخطيب، القاهرة.
- 29 - الكفاح (1930): كمال الدين الطائي، بغداد.
- 30 - كل شيء والدنيا: (1925): دار الهلال، القاهرة.
- 31 - كوكب الشرق (1924م): أحمد حافظ عوض.
- 32 - لسان الحال (1877م): خليل سر كيس.
- 33 - اللطائف (1886 - 1896م): شاهين مكاريوس، القاهرة.
- 34 - اللطائف المصورة (1915م): إسكندر مكاريوس، القاهرة.



- 35 - المجلة الجديدة (1930م): سلامة موسى، القاهرة.
- 36 - المساء (1930): أحمد محرم، القاهرة.
- 37 - المضمار الرياضي (1928): أحمد صادق، القاهرة.
- 38 - المعرفة (1931م - 1934م): عبدالعزيز الإسلامبولي، القاهرة.
- 39 - المقتبس (1906 - 1908م): محمد كرد علي.
- 40 - المقتطف (1876 - 1952م): يعقوب صروف وفارس نمر، القاهرة.
- 41 - المقطم (1889م): يعقوب صروف وفارس نمر وشاهين مكاريوس.
- 42 - المكشوف: فؤاد حبيش سنة 1935م.
- 43 - المنار (1898م): محمد رشيد رضا، القاهرة.
- 44 - المنبر (1918): محمد الهياوي، القاهرة.
- 45 - منبر الشرق (1921 - 1956م): علي الغاياتي، القاهرة.
- 46 - منيرفا (1923م): ماري يني، بيروت.
- 47 - المؤيد (1889م): علي يوسف، القاهرة.
- 48 - الهداية الإسلامية (1928م): محمد الخضر حسين، القاهرة.
- 49 - الهلال (1892م): جورج زيدان، القاهرة.

\*\*\*

## المصادر والمراجع

- 1 - الأعلام الشرقية في المائة الرابعة عشرة الهجرية: زكي محمد مجاهد، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية 1994م.
- 2 - الأعلام: خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الخامسة عشرة - مايو 2002م.
- 3- الأغاني: أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني، تحقيق إحسان عباس وإبراهيم السعافين وبكر عباس، بيروت: دار صادر، ط2، ٢٠٠٨م.
- 4 - أمالي ابن الشجري: ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة، تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1413 هـ = 1991م.
- 5 - الإمام مصطفى صادق الرافعي: الدكتور مصطفى نعمان البدر، دار البصري - بغداد، 1387 هـ = 1968م.
- 6 - جمهرة مقالات الأستاذ محمود شاكر، جمعها وقرأها وقدم لها الدكتور عادل سليمان، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة 2013.
- 7 - حديث الأربعاء: الدكتور طه حسين، دار المعارف - مصر، الطبعة الثانية عشرة.
- 8 - الحوار الأدبي حول الشعر: الدكتور محمد أبو الأنوار، مكتبة الآداب - مصر، الطبعة الأولى 1428 هـ - 2007م.
- 9 - حياة الرافعي: محمد سعيد العريان، الهيئة العامة لقصور الثقافة - مصر، سلسلة ذاكرة الكتابة، العدد (45)، الطبعة الثانية 2004.
- 10 - ديوان ابن الرومي، تحقيق الدكتور حسين نصار، مطبعة دار الكتب القومية بالقاهرة، الطبعة الثالثة 1424 هـ - 2003م.
- 11 - ديوان ابن المعتز، دار صادر، بيروت.
- 12 - ديوان ابن دراج القسطللي، حققه وعلق عليه وقدمه الدكتور محمود علي مكي، منشورات المكتب الإسلامي بدمشق، طبع على نفقة الشيخ علي بن عبد الله آل ثاني، الطبعة الأولى 1381 هـ = 1961م.
- 13 - ديوان ابن نباتة السعدي، دراسة وتحقيق عبد الأمير مهدي الطائي، بغداد، دار الحرية للطباعة، 1977م.
- 14 - ديوان البارودي، حققه وضبطه وشرحه علي الجارم ومحمد شفيق معروف، دار العودة -

بيروت، 1998م.

15 - ديوان زهير بن أبي سلمى، شرح وتقديم على حسن فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1408 هـ = 1988م.

16 - ديوان عبد الباقي الفاروقي الموصلي المعروف بـ (الترياق الفاروقي من منشآت الفاروقي)، مطبعة الطوخي، مصر، ط 1287هـ.

17 - ديوان مجنون ليلى، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار فراج، ط مكتبة مصر، القاهرة.

18 - رسائل الأحزان، والسحاب الأحمر، وأوراق الورد: تقديم عبد القادر القط، الشركة العالمية للنشر (لونجمان) - مصر، 1994م.

19 - رسائل الرافعي: محمود أبورية، الدار العمرية، دون تاريخ.

20 - ساعات بين الكتب: عباس محمود العقاد، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2014م.

21 - شرح ديوان الحماسة لأبي تمام: أبوزكريا يحيى بن علي التبريزي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢٠٠٠م.

22 - الشوقيات، تقديم محمد حسين هيكل، مكتبة مصر، القاهرة.

23 - صحيفة البلاغ الأسبوعي.

24 - صحيفة البلاغ.

25 - مجلة أبولو.

26 - مجلة الثريا.

27 - مجلة الحديث.

28 - مجلة الرسالة.

29 - مجلة الزهور.

30 - مجلة المعرفة.

31 - مجلة المقتطف.

32 - مجلة الهلال.

33 - مجلة الوعي الإسلامي.

34 - مسرحية حسام الدين الأندلسي: مصطفى صادق الرافعي، قدم لها وعلق عليها وليد كساب، دار البشير للثقافة والعلوم، القاهرة، 2015م.



- 35 - مسرحية مجنون ليلى: أحمد شوقي، مطبعة مصر، 1911م.
- 36 - مصطفى صادق الرافعي فارس الكلمة تحت راية القرآن: الدكتور محمد رجب البيومي، دار القلم- دمشق، سلسلة أعلام المسلمين، الطبعة الأولى 1417 هـ = 1997م.
- 37 - مصطفى صادق الرافعي: الدكتور كمال نشأت، سلسلة أعلام العرب (81)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ودار الكاتب العربي للطباعة والنشر- القاهرة، نوفمبر 1968م.
- 38 - معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب): ياقوت الحموي، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1414 هـ = 1993م.
- 39 - معجم البابطين لشعراء العربية في القرنين التاسع عشر والعشرين: مجموعة من الباحثين، الكويت 2008م.
- 40 - معجم المطبوعات: يوسف سركيس، مطبعة سركيس بمصر 1346 هـ - 1928م.
- 41 - معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة. معجم المؤلفين، مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي- بيروت.
- 42 - من وحي القلم، تقديم رجاء النقاش، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة 1995.
- 43 - وحي القلم، مكتبة فياض، مصر، الطبعة الأولى 1434 هـ - 2013م.
- 44 - يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر: أبو منصور الثعالبي، تحقيق الدكتور مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1403 هـ = 1983م.

\*\*\*



قائمة كتاب المجلة العربية

رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
1	الإسلام والغرب حوار.. لا صراع	د. سعيد عطية أبو عالي	محرم 1418هـ / مايو 1997م	240
2	إساءة معاملة الأطفال تلمس الأسباب والظروف	د. عبدالعزيز بن عبدالله الدخيل	صفر 1418هـ / يونيو 1997م	241
3	أضرار الجوال بين الحقيقة والخيال	م. عبدالله بن حمد الكثيري	ربيع الأول 1418هـ / يوليو 1997م	242
4	الأسلحة الكيميائية والجرثومية خطر في وجه الحضارة	د. عبدالعزيز بن علي الخضير	ربيع الآخر 1418هـ / أغسطس 1997م	243
5	من يشتري الضحك والفرح؟	عبد الله الجفري	جمادى الأولى 1418هـ / سبتمبر 1997م	244
6	الملك عبدالعزيز ومراسلاته	د. عبدالعزيز بن عبدالله الخويطر	جمادى الآخرة 1418هـ / أكتوبر 1997م	245
7	دمج المعاقين مع الأطفال الأسوياء	د. فوزية أخضر	رجب 1418هـ / نوفمبر 1997م	246
8	المؤتمر العام السادس والمجلس التنفيذي الثامن عشر للمنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة	عبد الرحمن محمد	شعبان 1418هـ / ديسمبر 1997م	247
9	أيام العار	جون شوين / ترجمتها منصور الخريجي	رمضان 1418هـ / يناير 1998م	248
10	الإنترنت تقنيات وخدمات	د. عبد القادر بن عبد الله الفتوح	شوال 1418هـ / فبراير 1998م	249
11	الأكل الوسطي وحكاية هرمين	د. عدنان سائم باجابر	ذو القعدة 1418هـ / مارس 1998م	250
12	الأمة الوسط والمنهاج النبوي في الدعوة إلى الله	د. عبدالله بن عبد المحسن التركي	ذو الحجة 1418هـ / أبريل 1998م	251
13	الماء ثروة الحاضر.. وأمل المستقبل	د. أحمد عبد القادر المهندس	محرم 1419هـ / يونيو 1998م	252
14	المتقاعدون ووقت الفراغ	عبد العزيز بن علي الغريب	صفر 1419هـ / يونيو 1998م	253
15	فاعلية الأغذية الوارد ذكرها في القرآن الكريم	د. رافده الحريري	ربيع الأول 1419هـ / يوليو 1998م	254
16	القاعدة والاستثناء في الإعلام والسياسة	د. فؤاد بن عبد السلام الفارسي	ربيع الآخر 1419هـ / أغسطس 1998م	255
17	الكتابة للأطفال لماذا... ماذا نكتب وكيف؟	محمد سعيد المولوي	جمادى الأولى 1419هـ / سبتمبر 1998م	256
18	مسؤولية الإعلام في تأكيد الهوية الثقافية	د. ساعد العرابي الجارثي	جمادى الآخرة 1419هـ / أكتوبر 1998م	257
19	الأيام الثقافية للجامعات السعودية في رحاب الجامعات المغربية	المجلة العربية	رجب 1419هـ / نوفمبر 1998م	258
20	الفياجرا شاغلة العالم؟	جلال محمد حمام	شعبان 1419هـ / ديسمبر 1998م	259



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
21	العنل الاجتماعي التطوعي في المملكة العربية السعودية	عبد الله العلي النعيم	رمضان 1419هـ / يناير 1999م	260
22	قراءة في فكر الملك عبدالعزيز	بدر بن أحمد كريم	شوال 1419هـ / فبراير 1999م	261
23	الجودة ومواصفة آيزو 9000	د. إبراهيم بن علي الخضير	ذو القعدة 1419هـ / مارس 1999م	262
24	أرقامنا العربية الأصيلة	د. إبراهيم أحمد مسلم الحارثي	ذو الحجة 1419هـ / أبريل 1999م	263
25	القلق ( مرض العصر ) كيف يعالجه القرآن ؟	د. زهير أحمد السباعي	محرم 1420هـ / مايو 1999م	264
26	تعليم الفتاة بين التفرد والمحاكاة	د. علي بن مرشد بن محمد المرشد	صفر 1420هـ / يونيو 1999م	265
27	الشيخ ابن باز (بيكك محراب يش ومغير)	المجلة العربية	ربيع الأول 1420هـ / يوليو 1999م	266
28	الإمارة وتسمية السياحة	الأمير خالد الفيصل	ربيع الآخر 1420هـ / أغسطس 999م	267
29	في تأهيل الأدب الإسلامي نحو رواية إسلامية	د. حلمي محمد القامود	جمادى الأولى 1420هـ / سبتمبر 1999م	268
30	الأدب المقارن في ضوء الرؤية العربية والإسلامية	محمود رداوي	جمادى الآخرة 1420هـ / أكتوبر 1999م	269
31	منظمة التجارة العالمية واستحقاقات العضوية	أ. أسامة بن جعفر فقيه	رجب 1420هـ / نوفمبر 1999م	270
32	مجلس التعاون الخليجي رؤية متابع	أحمد محمد سالم	شعبان 1420هـ / ديسمبر 1999م	271
33	الإسلام والغرب والدور السعودي في إقامة حوار بئله بينهما	د. عبدالعزيز بن إبراهيم السويل	رمضان 1420هـ / يناير 2000م	272
34	الترويج دوافعه- آثاره - ضوابطه	عبد الله بن ناصر السدحان	شوال 1420هـ / فبراير 2000م	273
35	أمراض القلب والوقاية منها	أ.د. منصور محمد النزهة	ذو القعدة 1420هـ / فبراير 2000م	274
36	العالم الإسلامي	محمد بن ناصر العبودي	ذو الحجة 1420هـ / أبريل 2000م	275
37	ضياع الهوية في الفضائيات العربية	د. عائض الرادادي	محرم 1421هـ / مايو 2000م	276
38	البلاستيك وصحة الإنسان	د. محيي الدين عمر لبنية	صفر 1421هـ / مايو 2000م	277
39	منهج التربية الإسلامية في ملء أوقات الفراغ	د. عثمان سيد أحمد خليل	ربيع الأول 1421هـ / يونيو 2000م	278
40	المرأة كيف عاملها الإسلام	الشيخ/حسن بن عبد الله آل الشيخ	ربيع الآخر 1421هـ / يوليو 2000م	279
41	الفكاهة في أدب الشيخ علي المنطاري	أحمد علي آل مريع	جمادى الأولى 1421هـ / أغسطس 2000م	280
42	مشكلة المياه وأفاق مستقبلها في المملكة العربية السعودية	أ.د. خالد بن عبد الرحمن الحمودي	جمادى الآخرة 1421هـ / سبتمبر 2000م	281



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
43	حقوق الإنسان في الإسلام	الشيخ/صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ	رجب 1421هـ / اكتوبر 2000م	282
44	الجاسر علامة وعلامة	د. عبدالله مناع	شعبان 1421هـ / نوفمبر 2000م	283
45	المردود الإيجابي للتفاعل التعليمي بين المعلم وطلابه	عبدالله بن مراد العطرجي	رمضان 1421هـ / ديسمبر 2000م	284
46	تجربة اليونسكو: دروس الفشل	د. غازي القصيبي	شوال 1421هـ / يناير 2001م	285
47	الفصحیح مما أضعاه المشاركة وحفظه المغاربة	حماد بن حامد السالمي	ذوالقعدة 1421هـ / فبراير 2001م	286
48	صفحات من حياة الفقيه العلم الزاهد الشيخ محمد بن عثيمين	أ.د.عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار	ذوالحجة 1421هـ / مارس 2001م	287
49	الصناعة السعودية عام 1430هـ (2010م) رؤية مستقبلية	م. عبدالله بن يحيى المعلمي	محرم 1422هـ / أبريل 2001م	288
50	مشكلة الفئوسه الأسباب والعلاج	رفعت محمد طأحون	صفر 1422هـ / مايو 2001م	289
51	الطب الشعبي حقائق وخرافات	د. حسام الدين أبو السعود	ربيع الأول 1422هـ / يونيو 2001م	290
52	العربية لغة الوحي .. والوحدة	محمد عبدالشافي القوسي	ربيع الآخر 1422هـ / يوليو 2001م	291
53	حقيقة النوم وحقائق وتأملات	يوسف محمد أبو عود	جمادى الأولى 1422هـ / أغسطس 2001م	292
54	دور المدرسة في تربية النشء وبناء المجتمع	د. علي بن مرشد المرشد	جمادى الآخر 1422هـ / سبتمبر 2001م	293
55	مشكلات طفلك الصحية في عامه الأول وحلولها	د. محمد مصطفى السمري	رجب 1422هـ / أكتوبر 2001م	294
56	مفهوم العمل في الإسلام	حسين بن عبدالله بانيله	شعبان 1422هـ / نوفمبر 2001م	295
57	الإسلام وأزمة الإنسان المعاصر	د. محمد عبد المنعم خفاجي	رمضان 1422هـ / ديسمبر 2001م	296
58	التظيم العدلية الثلاثة ( وزارة العدل )	أخرجه : عبدالقادر باهي زاده	شوال 1422هـ / يناير 2002م	297
59	الأديب عبدالكريم الجهيمان عطاء لا ينتضب	محمد بن عبدالرزاق الششمي	ذوالقعدة 1422هـ / فبراير 2002م	298
60	الشخصية الإسلامية سمات وتحديات	طله محمد كسيه	ذوالحجة 1422هـ / مارس 2002م	299
61	الشعر والأخلاق في تراث العرب القدي	د. جعفر حسن الشكرجي	محرم 1423هـ / أبريل 2002م	300
62	الشورى في النظام الإسلامي ومقارنتها بالنظم الأخرى	الشيخ محمد بن إبراهيم بن جبير	صفر 1423هـ / يونيو 2002م	301
63	من أجل تصحيح صورة الإسلام في الغرب	د. حسن عزوزي	ربيع الأول 1423هـ / يونيو 2002م	302



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
64	مقاييس الجمال في تجربة العميان الشعرية	د. عبد الله بن أحمد الشيفي	ربيع الآخر 1423هـ/ يوليو 2002م	303
65	تعليم اللغة الانجليزية في المملكة العربية السعودية	جاسم بن أحمد الجاسم	جمادى الأولى 1423هـ/ أغسطس 2002م	304
66	اصطخاب المفردات كلام يدخل في التخاطب لا الخطب !!	أحمد بن عبد الرحمن العرفج	جمادى الآخرة 1423هـ/ سبتمبر 2002م	305
67	الطب النبوي بين الإبداع الصحي والطب الوقائي	حسين محي الدين سباهي	رجب 1423هـ/ أكتوبر 2002م	306
68	العلاقة بين الرضا الوظيفي والأداء المهني للصحفيين	د. عبد العزيز بن علي المقوشي	شعبان 1423هـ/ نوفمبر 2002م	307
69	من وسائل وأساليب التربية النبوية	د. صالح بن علي أبو عراد	رمضان 1423هـ/ نوفمبر 2002م	308
70	من خلل الشعراء وحيلهم الفنية	حجاب بن يحيى الحازمي	شوال 1423هـ/ يناير 2003م	309
71	الخب بين الأدب والطب	د. غالب خلايلي	ذوالقعدة 1423هـ/ فبراير 2003م	310
72	شبهات وأباطيل حول الطلاق والرد عليها	رفعت محمد مرسى طاحون	ذوالحجة 1423هـ/ فبراير 2003م	311
73	وقفات حول العوالة وتهيئة الموارد البشرية	أ.د. علي بن إبراهيم الحمد النملة	محرم 1424هـ/ مارس 2003م	312
74	الأدب العربي في المملكة في عهد خادم الحرمين الشريفين	د. حسن بن فهد الهويمل	صفر 1424هـ/ أبريل 2003م	313
75	الغذاء ودوره في تنمية الذكاء	د. نبيل سليم علي	ربيع الأول 1424هـ/ مايو 2003م	314
76	الأديب محمد بن أحمد العقيلي لمحات من سيرته	مجاهد باعشن	ربيع الآخر 1424هـ/ يونيو 2003م	315
77	جذور الحملة الإعلامية على الإسلام والسعودية وصراع الهويات	د. فهد العرابي الحارثي	جمادى الأولى 1424هـ/ يوليو 2003م	316
78	أفكار في شعر الإمام الشافعي	عبد الله الجعيثن	جمادى الآخرة 1424هـ/ أغسطس 2003م	317
79	أهم أحداث المملكة العربية السعودية منذ تأسيسها عام 1319هـ حتى 1424هـ	مسعود بن عبد الله الجنوبي	رجب 1424هـ/ سبتمبر 2003م	318
80	أبو تراب الظاهري العالم الموسوعة أو سببويه العصر	علوي طه الصايغ	شعبان 1424هـ/ أكتوبر 2003م	319
81	وقفات مع الأستاذ عبد الله القرعاوي في ذكرياته	عبد العزيز بن عبد الله السالم	رمضان 1424هـ/ نوفمبر 2003م	320
82	المنهج العلمي في القرآن الكريم	محمد فيض الله الغامدي	شوال 1424هـ/ ديسمبر 2003م	321
83	هل يتقرض الدبلوماسيون في حقبة العوالة؟	د. غازي بن عبد الرحمن القصيبي	ذوالقعدة 1424هـ/ يناير 2004م	322
84	الحوار بين الثقافات والحضارات ضرورة	إبراهيم نويري	ذوالحجة 1424هـ/ يناير 2004م	323



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
85	المرأة في الفتوحات الإسلامية	عبدالله بن ناصر الحديب	محرم 1425هـ / فير اير 2004م	324
86	الأستاذ شيخ النقاد عبدالله عبد الجبار وماذا بعد عنه ١٩	عبدالله بن عبد الرحمن الجفري	صفر 1425هـ / أبريل 2004م	325
87	حسن ضير في قراءة في جغرافية إنسان	محمد الديبسي	ربيع الأول 1425هـ / مايو 2004م	326
88	العقريّة وأسسها الأربعة	فهد بن عامر الأحمدي	ربيع الآخر 1425هـ / يونيو 2004م	327
89	الإدارة الإلكترونية وتطبيقاتها أنموذج إداري جديد	د. محمد حسن مفتي	جمادى الأولى 1425هـ / يوليو 2004م	328
90	مواجهة الفقر المشكلة وجوانب المعالجة	أ.د. علي بن إبراهيم النملة	جمادى الآخرة 1425هـ / أغسطس 2004م	329
91	مكامن الخلل في العملية التربوية	عبيد بن عبدالله السويهي	رجب 1425هـ / سبتمبر 2004م	330
92	التجربة المعاصرة للتنظيم الإداري بالملكة العربية السعودية	حسن بن محمد الشيخ	شعبان 1425هـ / أكتوبر 2004م	331
93	الوسائل المفيدة للحياة السعيدة	الشيخ عبد الرحمن ناصر السعدي	رمضان 1425هـ / نوفمبر 2004م	332
94	الإعجاز الطبّي في القرآن والسنة والجديد في علم الطب	د. حسان شمسي باشا	شوال 1425هـ / ديسمبر 2004م	333
95	أهمية حماية الهواء ومطابقة الأوزون من أخطار التلوث	د. محمود درويش	ذو القعدة 1425هـ / يناير 2005م	334
96	العمل برؤية إيمانية	علي مدني الخطيب	ذو الحجة 1425هـ / فير اير 2005م	335
97	منهج الجدل وآداب الحوار في الفكر الإسلامي	أ.د. بركات محمد مراد	محرم 1426هـ / فير اير 2005م	336
98	الأسيرين حكاية بلا نهاية	د. محيي الدين عمر لبنيه	صفر 1426هـ / مارس 2005م	337
99	أحمد السباعي رائد الأدب والصحافة المكية	محمد عبد الرزاق القشعبي	ربيع الأول 1426هـ / أبريل 2005م	338
100	إطلالة على المشهد الثقافي في المملكة العربية السعودية	حسين محمد باهقيّه	ربيع آخر 1426هـ / مايو 2005م	339
101	ذاكرة العراق التاريخية والحضارية	علوي طه الصافي	جمادى الأولى 1426هـ / يونيو 2005م	340
102	أم القرى خصوصية المكان والعمران	د.م. يحيى حسن وزيري	جمادى الآخرة 1426هـ / يوليو 2005م	341
103	الحفاظ على البيئة من منظور إسلامي	عبد العزيز بن سعد الدغيش	رجب 1426هـ / أغسطس 2005م	342
104	الدور الأمني للمؤسسات التربوية والثقافية	أ. حجاب بن يحيى الحارمي	شعبان 1426هـ / سبتمبر 2005م	343
105	الضمانات الشرعية لحماية الأسرة في الإسلام	علي مدني رضوان الخطيب	رمضان 1426هـ / أكتوبر 2005م	344



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
106	الأدب الوجداني إبداع وفرسان	فوزي خياض	شوال 1426هـ / نوفمبر 2005م	345
107	الإدارة السوية وحمايتها من الضغوط الحياتية	أ.د. نبيل سليم علي	ذو القعدة 1426هـ / ديسمبر 2005م	346
108	الحج: أحكام وأسرار قراءة تأملية في شعائر الحج ومناسكه	سالم بن عبدالله الشهري	ذو الحجة 1426هـ / يناير 2006م	347
109	جمع الجواهر في الملح والنوادر	د. عبد العزيز بن عبدالله الخويطر	محرم 1427هـ / فبراير 2006م	348
110	مكة المكرمة أهمية الدور والمكان	د. عمر بن يحيى محمد	صفر 1427هـ / مارس 2006م	349
111	الإبداع والتحديث في فكر سماحة الشيخ عبدالله بن محمد بن حميد 1329/1402هـ	د. صالح بن عبدالله بن حميد	ربيع الأول 1427هـ / أبريل 2006م	350
112	الزمان يزور المكان	د. غازي بن عبدالرحمن القصيبي	ربيع الآخر 1427هـ / مايو 2006م	351
113	رثاء الزوجة في الشعر العربي الحديث	حسني سيد ثبيب	جمادى الأولى 1427هـ / يونيو 2006م	352
114	مشاعر أب في رسائل حرّى	د. إبراهيم بن مبارك الجوير	جمادى الآخرة 1427هـ / يوليو 2006م	353
115	رؤية في الفساد والجريمة	سليمان بن محمد الجريش	رجب 1427هـ / أغسطس 2006م	354
116	الحكومة الإلكترونية دراسة للتجربة التقنية المعلوماتية في المملكة العربية السعودية	حسن بن محمد الشيخ	شعبان 1427هـ / سبتمبر 2006م	355
117	آفاق المناجاة في شعر الدكتور سعد بن عطية الفامدي	علي بن محمد العمير	رمضان 1427هـ / أكتوبر 2006م	356
118	الفقه الإسلامي أهميته والعناية بمصادره وأهله	د. عبدالله بن عبدالحسن التركي	شوال 1427هـ / نوفمبر 2006م	357
119	المستشرقون بين الوفاء والافتراء	رفعت محمد طاحون	ذو القعدة 1427هـ / ديسمبر 2006م	358
120	نحو خطاب إنساني نقدي عربي أصيل	فاتح زيوان	ذو الحجة 1427هـ / يناير 2007م	359
121	المواقع الأثرية والتراث الثقافي بالمملكة العربية السعودية	ناصر بن محمد الحميدي	محرم 1428هـ / فبراير 2007م	360
122	الطائفية والتفكيك بعد سقوط بغداد	د. هاني الراددي	صفر 1428هـ / مارس 2007م	361
123	شنين الدموع	د. عبدالعزيز بن عبدالله الخويطر	ربيع الأول 1428هـ / أبريل 2007م	362
124	وميض من قبس الإسلام	د. رافدة بنت عمر الحريري	ربيع الآخر 1428هـ / مايو 2007م	363
125	الثواب والمتغيرات في المجتمع السعودي	الأمير الدكتور فيصل بن مشعل بن سعود ابن عبدالعزيز آل سعود	جمادى الأولى 1428هـ / يونيو 2007م	364
126	هاملتون جيب وكتابة الاتجاهات الحديثة في الإسلام	زكي بن عبدالله الميلاد	جمادى الآخرة 1428هـ / يوليو 2007م	365



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
127	لمحات في التربية الإسلامية	بهاء الدين عبدالله الزهوري	رجب 1428هـ / أغسطس 2007م	366
128	موقع العقل في ظل التشريع	رغداء محمد زيدان	شعبان 1428هـ / سبتمبر 2007م	367
129	الإسلام بين العالمية والعولة	د . خالد احمد حربي	رمضان 1428هـ / أكتوبر 2007م	368
130	مقدمة في الشعر الياباني	علاء الدين رمضان	شوال 1428هـ / نوفمبر 2007م	369
131	الترجمة رؤية في الواقع العربي	د. محمد بن عبدالله العبد اللطيف	ذو القعدة 1428هـ / ديسمبر 2007م	370
132	من سجن الأسطورة إلى رحم التاريخ	د.فاطمة الياس	ذو الحجة 1428هـ / يناير 2008م	371
133	مفهوم الشعر عند ابن سينا	علي العلوي	محرم 1429هـ / يناير 2008م	372
134	اغتراب الثقافة الكل عن المجتمع الكيان	د علي بن حمد الخشيبان	صفر 1429هـ / فبراير 2008م	373
135	الأغذية المعدلة وراثيا مآلها وما عليها	د عبد العزيز بن ابراهيم العثيمين	ربيع الأول 1429هـ / مارس 2008م	374
136	النحو في عصر العولة	د . فالح بن شبيب المعجمي	ربيع الآخر 1429هـ / أبريل 2008م	375
137	تقاليد الكرم عند العرب	محمد السموري	جمادى الأولى 1429هـ / مايو 2008م	376
138	الكتبية خطاب السيرة الذاتية	أحمد علي آل مريع	جمادى الآخرة 1429هـ / يونيو 2008م	377
139	من تراثنا الحديث في اللغة والفكر والحضارة	عبد الله العلايلي وآخرون	رجب 1429هـ / يوليو 2008م	378
140	ثقافة التعليم الالكتروني	د.زكريا يحيى لال	شعبان 1429هـ / أغسطس 2008م	379
141	الصحافة المطبوعة في عصر الملتيميديا	د. عثمان بن محمود الصيني	رمضان 1429هـ / سبتمبر 2008م	380
142	التجربة الشعرية الجديدة في السعودية	د. عالي بن سرحان القرشي	شوال 1429هـ / أكتوبر 2008م	381
143	المصطلح الإيقاعي في التراث الأدبي / الثقافية نموذجاً	فريد محمد أمعشور	ذو القعدة 1429هـ / نوفمبر 2008م	382
144	معركة الشعر المنثور في الصحافة السعودية قبل نصف قرن	محمد بن عبدالرزاق القشعمي	ذو الحجة 1429هـ / ديسمبر 2008م	383
145	رواد الغناء في الجزيرة العربية من الشفوية إلى التسجيل	أحمد الواصل	محرم 1430هـ / يناير 2009م	384
146	قراءة في الظواهر التمثيلية العربية	سامي عبداللطيف الجمعان	صفر 1430هـ / فبراير 2009م	385
147	الأدب في البرازيل رؤية ومختارات	د . رشا احمد إسماعيل	ربيع الأول 1430هـ / مارس 2009م	386



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
148	أدب المدونات	شاكر لعبي	ربيع الآخر 1430 هـ / أبريل 2009 م	387
149	الثقافة الأفقية وموت النخبة	د. فهد العرابي الحارثي	جمادى الأولى 1430 هـ / مايو 2009 م	388
150	رحلة الأدب العربي الحديث إلى الإنجليزية	د. موسى أحمد الحائل	جمادى الآخرة 1430 هـ / يونيو 2009 م	389
151	مترجمو ألف ليلة وثيلة	سيلفانا الخوري	رجب 1430 هـ / يوليو 2009 م	390
152	رحلة الكتاب في الحضارة الإسلامية	محمد رجب السامرائي	شعبان 1430 هـ / أغسطس 2009 م	391
153	النسبية وما بعدها (ألبرت آينشتاين، ستيفن هاكنيل)	د. عبدالله نعمان الحاج	رمضان 1430 هـ / سبتمبر 2009 م	392
154	مذكرات أبي القاسم الشابي	د. نور الدين سمود	شوال 1430 هـ / أكتوبر 2009 م	393
155	العولة والأدب العربي المعاصر	د. أسامة محمد البخيري	ذو القعدة 1430 هـ / نوفمبر 2009 م	394
156	مالك بن نبي في ذاكرة عيد السلام الهراس	د. محمد البتيعادي	ذو الحجة 1430 هـ / ديسمبر 2009 م	395
157	رحلة إلى الحجاز	إبراهيم عبدالقادر المازني	محرم 1431 هـ / يناير 2010 م	396
158	قصائد أعجبتنا من غازي القصيبي	غازي بن عبدالرحمن القصيبي	صفر 1431 هـ / فبراير 2010 م	397
159	البيروقراطية وإدارة المعرفة	د. عبدالله مسفر الوقداني	ربيع الأول 1431 هـ / مارس 2010 م	398
160	النص السردي الأندلسي مداخل لقراءة جديدة	إبراهيم الحجري	ربيع الآخر 1431 هـ / أبريل 2010 م	399
161	أوراق منير العجلاني	منير العجلاني	جمادى الأولى 1431 هـ / مايو 2010 م	400
162	الألعاب في النظرية الأدبية	فارغا سلطان ترجمة عثمان الجبالي	جمادى الآخرة 1431 هـ / يونيو 2010 م	401
163	عالم الكتابة القصصية للطفل	عبد الباقي يوسف	رجب 1431 هـ / يوليو 2010 م	402
164	أثر المرجعية الفكرية في تحليل الخطاب اللغوي	فاتح زويان	شعبان 1431 هـ / أغسطس 2010 م	403
165	بدر الكبرى المدينة والغزوة	د. محمد غبده يمانى	رمضان 1431 هـ / سبتمبر 2010 م	404
166	في الفكر الخلدوني	يوسف الحناشي	شوال 1431 هـ / أكتوبر 2010 م	405
167	ميغيل أسين بلاثيوس رائد الاستعراب الأسباني المعاصر	محمد عبدالرحمن القاضي	ذو القعدة 1431 هـ / نوفمبر 2010 م	406
168	الشعر في المدينة المنورة بين القرنين 12-14 هـ	د. عاصم حمدان	ذو الحجة 1431 هـ / ديسمبر 2010 م	407



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
169	الرواية العربية والفنون السبعية البصرية	د. حسن لشكر	محرم 1432 هـ / يناير 2011 م	408
170	بدايات تعليم المرأة في المملكة العربية السعودية	محمد عبد الرحمن القشعري	صفر 1432 هـ / فبراير 2011 م	409
171	التحيز العربي للنقد الغربي	د. علي حمادي صديقي	ربيع الأول 1432 هـ / فبراير 2011 م	410
172	اليد واللسان	عبد الله محمد الغدامي	ربيع الآخر 1432 هـ / أبريل 2011 م	411
173	علم الحوار الاسلامي	د. خالد أحمد حربي	جمادى الأولى 1432 هـ / مايو 2011 م	412
174	الموضوعات الفردية	د. علي ابراهيم النملة	جمادى الآخرة 1432 هـ / يونيو 2011 م	413
175	تاريخ الهايكو الياباني	ريو يوتسويا ترجمة سعيد بوكرامي	رجب 1432 هـ / يونيو 2011 م	414
176	أدب الرحلات النبيلة	محمد منصور	شعبان 1432 هـ / يونيو 2011 م	415
177	الخطاب الافتتاحي في القرآن الكريم	د. عبد الملك أشهينون	رمضان 1432 هـ / أغسطس 2011 م	416
178	السيرة الذاتية مقاربة الحد والمفهوم	أحمد علي آل مريع	شوال 1432 هـ / سبتمبر 2011 م	417
179	الجاحظ في مرآة أبي حيان	ابراهيم صبري راشد	ذوالقعدة 1432 هـ / أكتوبر 2011 م	418
180	الإسلام وحقوق الانسان	زكي الميلاد	ذوالحجة 1432 هـ / نوفمبر 2011 م	419
181	التراث العلمي العربي وقاماته	صلاح الشهاوي	محرم 1433 هـ / ديسمبر 2011 م	420
182	حساسية الوائي وذائقة المتلقي	عبد الباقي يوسف	صفر 1433 هـ / يناير 2012 م	421
183	وفيات المثقفين 2011	المجلة العربية	ربيع الأول 1433 هـ / فبراير 2012 م	422
184	الإسهام الإسلامي في التجديد الفلسفي للقرن 12 م	خواكين لوميا فويتيس	ربيع الآخر 1433 هـ / مارس 2012 م	423
185	في ثياب الاعرابي الأصمعي إمام الأنثروبولوجيا العربية	فاضل الربيعي	جمادى الأولى 1433 هـ / أبريل 2012 م	424
186	شعر الجن في التراث العربي	د. عبد الله سليم الرشيد	جمادى الآخرة 1433 هـ / مايو 2012 م	425
187	رندة الإسلامية أمنع حصون الأندلس الجنوبية	محمد القاضي	رجب 1433 هـ / يونيو 2012 م	426
188	مديح الأسئلة الصعبة أغاز العلم المحيرة	د. عبد الله الحاج	شعبان 1433 هـ / يوليو 2012 م	427
189	فرق العمل العلمية في الحضارة الاسلامية	د. خالد أحمد الحربي	رمضان 1433 هـ / أغسطس 2012 م	428



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
190	موجز تاريخ الأدب الأمريكي	كارثرين فان سباكرن	شوال 1433هـ / سبتمبر 2012م	429
191	المشكلات الفلسفية عند ابن حزم والبصري وابن رشد	د. بركات محمد مراد	ذوالقعدة 1433هـ / أكتوبر 2012م	430
192	السيرة لعبة الكتابة	خالد فؤاد طحطح	ذوالحجة 1433هـ / أكتوبر 2012م	431
193	آراء إخوان الصفا وخلان الوفا إعجاب وعجب	د. رشيد الخيون	محرم 1434هـ / ديسمبر 2012م	432
194	كتابات السياب النثرية	د. حسن الغريفة	صفر 1434هـ / يناير 2013م	433
195	عبقرية محمد صلى الله عليه وسلم	عباس محمود العقاد	ربيع الأول 1434هـ / فبراير 2013م	434
196	ابن رشد وشوق المعرفة	د. بنسالم حميش	ربيع الآخر 1434هـ / مارس 2013م	435
197	اللغة هوية ناطقة	د. عبد الله البريدي	جمادى الأولى 1434هـ / أبريل 2013م	436
198	شعر الموسوسين في العصر العباسي	د. عبد المجيد الإسداوي	جمادى الآخر 1434هـ / مايو 2013م	437
199	الشعر والنثر في التراث البلاغي والنقدي	عبد اللطيف الوزاري	رجب 1434هـ / يونيو 2013م	438
200	أثر الكوارث الطبيعية في المجال الاقتصادي بالمغرب	د. عبد الهادي البياض	شعبان 1434هـ / يوليو 2013م	439
201	الاستشراق بين منحنين النقد الجذري أو الإدانة	د. علي إبراهيم النملة	رمضان 1434هـ / أغسطس 2013م	440
202	سجع المنشور لأبي منصور الثعالبي (350-429هـ)	د. أسامة محمد البحيري	شوال 1434هـ / سبتمبر 2013م	441
203	العشاق الثلاثة	د. زكي مبارك (1892-1952)	ذوالقعدة 1434هـ / سبتمبر 2013م	442
204	أسس العلوم الحديثة في الحضارة الإسلامية	د. خالد حربي	ذوالحجة 1434هـ / أكتوبر 2013م	443
205	الفلسفة في فكر ابن تيمية جدل النص والتاريخ	د. أحمد محمد سائم	محرم 1435هـ / نوفمبر 2013م	444
206	السينما والجذور	ترجمة خالد أفتحي	صفر 1435هـ / ديسمبر 2013م	445
207	الموروث الشعبي في السرد العربي	محمد عزيز العرفج	ربيع الأول 1435هـ / يناير 2014م	446
208	الطب والأدب علائق التاريخ والفن	د. عبد الله سليم الرشيد	ربيع الآخر 1435هـ / فبراير 2014م	447
209	أبو عمر أحمد بن حريون	د. عبد الله بن علي بن ثقفان	جمادى الأولى 1435هـ / مارس 2014م	448
210	المرجعية والمنهج دراسة نظرية تطبيقية	د. أحمد مرزاق	جمادى الآخرة 1435هـ / أبريل 2014م	449



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
211	اللغة الشاعرة	عباس محمود العقاد	رجب 1435 هـ / مايو 2014 م	450
212	ظاهرة التداخل الشعري في المصادر العربية	د. عبد الرزاق حويزي	شعبان 1435 هـ / يونيو 2014 م	451
213	رمضان ذاكرة الزمان والمكان	محمد رجب السامرائي	رمضان 1435 هـ / يوليو 2014 م	452
214	القدس الشريف في الاستشراق اليهودي	د محمد رضوان	شوال 1435 هـ / أغسطس 2014 م	453
215	الإبداع والنبوغ	د محمد فتحي	ذو القعدة 1435 هـ / سبتمبر 2014 م	454
216	الرحلة الى مكة المكرمة والمدينة المنورة (ج 1)	أحمد محمود أبو زيد	ذو الحجة 1435 هـ / أكتوبر 2014 م	455
217	نصوص النقد الأدبي لدى حماد الراوية	د الحسين زروق	محرم 1436 هـ / نوفمبر 2014 م	456
218	الحسن بن الهيثم ومآثره العلمية	د أحمد فؤاد باشا	صفر 1436 هـ / ديسمبر 2014 م	457
219	النص الرقمي وأبداءات النقل المعرفية	د محمد مريتي	ربيع الأول 1436 هـ / يناير 2015 م	458
220	المناخ والمجتمع	د عبدالهادي البياض	ربيع الآخر 1436 هـ / فبراير 2015 م	459
221	الفنون الأدائية والمستقبل نحو ذاكرة الغناء السعودي	أحمد الواصل	جمادى الأولى 1436 هـ / مارس 2015 م	460
222	الإنسان القروسطي	إبراهيم الحجري	جمادى الآخرة 1436 هـ / أبريل 2015 م	461
223	الاستغراب: المَنَهِجُ فِي فَهْمِنَا الْعَرَبِ	د. علي النملة	رجب 1436 هـ / مايو 2015 م	462
224	فن الترسل العربي قديما وحديثا	عبد القادر بن عبد الله / عبد الحميد أسقال	شعبان 1436 هـ / يونيو 2015 م	463
225	أبو الطيب المتنبي	عباس العقاد	رمضان 1436 هـ / يوليو 2015 م	464
226	الخيال وشعريات المتخيل	د. محمد الديهاجي	شوال 1436 هـ / أغسطس 2015 م	465
227	فن التأويل	ترجمة: محمد أحمد عثمان	ذو القعدة 1436 هـ / سبتمبر 2015 م	466
228	الرحلة إلى مكة المكرمة والمدينة المنورة (ج 2)	أحمد أبو زيد	ذو الحجة 1436 هـ / أكتوبر 2015 م	467
229	نظرات في الشعر العربي	أحمد بن سليمان اللهيبي	محرم 1437 هـ / نوفمبر 2015 م	468
230	عدسة التاريخ	أسامة سليمان الطليح	صفر 1437 هـ - ديسمبر 2015	469
231	مقاربات علمية للمقاصد الشرعية	د. أحمد فؤاد باشا	ربيع الأول 1437 هـ - ديسمبر 2015	470



رقم الكتاب	اسم الكتاب	المؤلف	التاريخ	رقم العدد
232	وفيات 2015	هاني الحجي	ربيع الآخر 1437 هـ - يناير 2016	471
233	أحمد مشاري العدواني من الأزهر الشريف إلى ريادة التنوير	حمد عبد المحسن الحمد	جمادى الأولى 1437 هـ - فبراير 2016	472
234	مسابقات نقدية في الثقافة العربية المعاصرة	محمد القاضي	جمادى الآخرة 1437 هـ - مارس 2016	473
235	الشيخ الرئيس أبو علي ابن سينا (توثيق ببليوجرافي)	د. أمين سليمان سيدو	رجب 1437 هـ - أبريل 2016	474
236	لغات جنوب الجزيرة العربية	عبد الرزاق القوسي	شعبان 1437 هـ - مايو 2016	475
237	شهر لا مثيل له	علاء الدين حسن	رمضان 1437 هـ - يوليو 2016	476
238	الجدور التاريخية لأدب الأطفال عند العرب	د. محمود إسماعيل آل عمار	شوال 1437 هـ - يوليو 2016	477
239	الترجمة العربية من مدرسة بغداد إلى مدرسة طليطلة	د. حسن بحرأوي	ذو القعدة 1437 هـ - أغسطس 2016	478
240	فن كتابة القصة المصورة (comics)	صفية خالد المزيني	نوالحجة 1437 هـ - سبتمبر 2016	479
241	هكذا تكلم رجاء جارودي	نادية المديوني	محرم 1438 هـ - أكتوبر 2016 م	480







الكتابة في الوقت الراهن عن  
الرافعي وأمثاله ممن تغَيَّوا الحفاظ  
على هوية الأمة أمر واجب تحتمه  
الظروف الراهنة التي تعيشها أمتنا،  
وسط المحاولات الضارية التي تستهدف  
بنيانها من القواعد، إذ للرافعي  
خصوصية كبيرة بين كتاب عصره، وهو  
ما وضَّحه تلميذه محمد سعيد العريان  
بقوله: «الرافعي أديب الخاصة، كان  
ينشئ إنشاءً في أي فروع الأدب ليضيف  
ثروة جديدة إلى اللغة تعلو بها وتعز  
مكاناً بين اللغات».

وهذا الكتاب يكشف عن بعض  
الحلقات المفقودة في المنجز النقدي  
للرافعي كما في مقالاته، مثل: حرفة  
الأدب، وإعجاز القرآن: نقد ظهرت  
أذنه، وكتاب ابن الرومي.. نقد وتحقيق،  
والشعر الفني في نظم شوقي بك، وكلها  
مقالات جديدة بالدراسة بإمكانها أن  
تُضيف الجديد إلى الرافعي ناقدًا.